

KLEUTERONDERWIJS & HET LEERLINGVOLGSYSTEEM

Gesignaleerde misverstanden rechtgezet

December 2020

Voorwoord

In 2018 maakte minister Slob bekend dat er een einde komt aan het afnemen van genormeerde LVS-toetsen in het kleuteronderwijs. Vijf jaar na het verdwijnen van het verplichtende karakter zal de kleutertoets per 1 januari 2022 definitief worden afgeschaft.

De afschaffing van de kleutertoets heeft geen gevolgen voor andere manieren waarop leraren de ontwikkeling van hun leerlingen in kaart brengen. Toch leeft in het onderwijs, als gevolg van onjuiste communicatie door het ministerie en Expertgroep Toetsen PO, ten onrechte de indruk dat observatie-instrumenten voor kleuters in de toekomst gecertificeerd moeten worden.

Ondergetekenden hopen dat de communicatie (én praktijk) zo spoedig mogelijk in lijn wordt gebracht met de geldende wetgeving. Om belanghebbenden in de tussentijd in staat te stellen de juiste informatie tot zich te nemen, is dit document opgesteld.

Hoofdstuk 1 beschrijft de huidige situatie rondom de kleutertoets: wat is de huidige situatie (regelgeving en inspectietoezicht) en wat verandert er vanaf 1 augustus 2022? In het tweede hoofdstuk staat de onjuiste communicatie en rol van de Expertgroep m.b.t. de observatie-instrumenten centraal. In de bijlage is ter aanvulling op dit tweede hoofdstuk de Q&A van de website van de Expertgroep opgenomen, waarbij met rode opmerkingen aangegeven is op welke punten deze niet kloppend is. Voor een juiste interpretatie is het van belang deze opmerking te zien in het licht van de informatie in hoofdstuk 2.

Werk- en Steungroep Kleuteronderwijs (WSK)



Team dapto, Unilogic



Afschaffing kleutertoets & gebruik van observatie-instrumenten

1. Afschaffing van de kleutertoets

1.1 DE HUIDIGE SITUATIE

Wet- en regelgeving

De verplichting van scholen om de ontwikkeling van leerlingen te volgen en vast te leggen in een leerling- en onderwijsvolgsysteem, is vastgelegd in art. 8 lid 6 van de Wet op het Primair Onderwijs (WPO)¹.

Art. 8 lid 6 en lid 7 WPO

6. De scholen gebruiken een leerling- en onderwijsvolgsysteem waaruit de vorderingen in de kennis en vaardigheden blijken op het niveau van de leerling, de groep en de school. Het leerling- en onderwijsvolgsysteem bevat toetsen die kennis en vaardigheden van de leerling meten in elk geval op het terrein van de Nederlandse taal en rekenen en wiskunde, met inachtneming van de referentieniveaus Nederlandse taal en de referentieniveaus rekenen (...).

7. De toetsen, bedoeld in het zesde lid, voldoen aan het kwaliteitsoordeel van een door Onze minister aangewezen onafhankelijke commissie betreffende inhoudelijke validiteit, betrouwbaarheid en deugdelijke normering. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen voorschriften omtrent het leerling- en onderwijsvolgsysteem en de daaraan verbonden toetsen worden vastgesteld.

De nadere uitwerking van dit artikel geschiedt bij Algemene Maatregel van Bestuur, in dit geval het Toetsbesluit PO en het Instellingsbesluit Expertgroep toetsen PO.

Art. 11 lid 1 en 2 Toetsbesluit PO

1. Onze minister wijst de commissie die hem op grond van artikel 9, derde lid, adviseert, aan om het kwaliteitsoordeel over inhoudelijke validiteit, betrouwbaarheid en deugdelijke normering, (...) bedoeld in artikel 8, zevende lid, van de Wet op het primair onderwijs of artikel 11, achtste lid, van de Wet op de expertisecentra te geven.

2. Het kwaliteitsoordeel wordt gegeven over een enkele toets of over een reeks van toetsen. De toetsen meten in ieder geval de kennis en vaardigheden van de leerling op het terrein van Nederlandse taal en rekenen en wiskunde. De toetsen kunnen de kennis en vaardigheden van de leerling op de overige terreinen,

¹ Voor het speciaal onderwijs vindt de regeling plaats via de Wet op de Expertisecentra (WEC). Gezien het feit dat de inhoud van deze artikelen die in deze kwestie een rol spelen in beide wetten gelijk is, wordt in dit stuk voor de leesbaarheid alleen de WPO besproken.

genoemd in artikel 8, tweede lid, van de Wet op het primair onderwijs of artikel 11, tweede lid, van de Wet op de expertisecentra, meten.

Art. 2 lid 2 sub b Instellingsbesluit Expertgroep toetsen PO

2. De Expertgroep heeft tot taak:

a. (...)

b. het geven van een eigenstandig kwaliteitsoordeel over de inhoudelijke validiteit, betrouwbaarheid en deugdelijke normering van een tussentijdse toets of reeks van tussentijdse toetsen, bedoeld in artikel 11, eerste lid, van het Toetsbesluit PO.

Onderwijsinspectie

In Nederland is de Onderwijsinspectie belast met het toezicht op de kwaliteit van scholen en het gegeven onderwijs. Bij de uitvoering van deze taak hanteert de inspectie een waarderingskader bestaande uit vijf kwaliteitsgebieden: Onderwijsproces, Schoolklimaat, Onderwijsresultaten, Kwaliteitszorg & ambitie, en Financieel beheer. Elk gebied is uitgewerkt in twee of meer standaarden (zie afbeelding 1). Bij elke standaard is in het rood aangegeven wat er verstaan wordt onder de basiskwaliteit (wat moeten het bestuur en de school) en wordt vervolgens in het groen een of meer onderwerpen benoemd die betrekking kunnen hebben op de eigen ambities en doelen van de school (wat willen het bestuur en school). De wettelijke verplichting om de ontwikkeling van leerlingen te volgen is terug te vinden in de tweede standaard (afbeelding 2).

KWALITEITSGEBIEDEN EN STANDAARDEN PO	
OP	ONDERWIJSPROCES
OP1	Aanbod
OP2	Zicht op ontwikkeling
OP3	Didactisch handelen
OP4	(Extra) ondersteuning
OP6	Samenwerking
OP8	Toetsing en afsluiting
SK	SCHOOLKLIMAAT
SK1	Veiligheid
SK2	Pedagogisch klimaat
OR	ONDERWIJSRESULTATEN
OR1	Resultaten
OR2	Sociale en maatschappelijke competenties
OR3	Vervolgsucces
KA	KWALITEITSZORG EN AMBITIE
KA1	Kwaliteitszorg
KA2	Kwaliteitscultuur
KA3	Verantwoording en dialoog
FB	FINANCIËEL BEHEER
FB1	Continuïteit
FB2	Doelmatigheid
FB3	Rechtmatigheid

OP2. Zicht op ontwikkeling

De school volgt de ontwikkeling van haar leerlingen zodanig dat zij een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen.

Basiskwaliteit

De school verzamelt vanaf binnenkomst met behulp van een leerling- en onderwijsvolgsysteem (LOVS) systematisch informatie over de kennis en vaardigheden van haar leerlingen. Voor de kennisgebieden taal en rekenen/wiskunde gebeurt dit vanaf groep 3 met betrouwbare en valide toetsen die tevens een indicatie geven van de bereikte referentieniveaus. Leraren vergelijken deze informatie met de verwachte ontwikkeling. Deze vergelijking maakt het mogelijk om het onderwijs af te stemmen op de onderwijsbehoeften van zowel groepen als individuele leerlingen.

Wanneer leerlingen niet genoeg lijken te profiteren, analyseert de school waar de ontwikkeling stagneert en wat mogelijke verklaringen hiervoor zijn. Vervolgens bepaalt zij wat er moet gebeuren om eventuele achterstanden bij leerlingen te verhelpen.

Eigen aspecten van kwaliteit

Welke eigen opdracht heeft de school opgenomen in het schoolplan en (hoe) realiseert de school deze? Te denken valt aan

- systematisch volgen van leerlingen op meerdere (ontwikkelings)gebieden

Samenvattend:

Op dit moment zijn scholen verplicht de vorderingen in de kennis en vaardigheden op het niveau van de leerling, de groep en de school te volgen en te registreren in het leerlingvolgsysteem (LVS). Het LVS bevat o.a. toetsen die kennis en vaardigheden van de leerling meten op de in de wet genoemde domeinen. Deze (LVS-)toetsen worden beoordeeld door de Expertgroep toetsen PO.

1.2 DE SITUATIE VANAF 1 AUGUSTUS 2022

In zijn brief aan de Kamer op 6 juli 2018² kondigt de minister de in het regeerakkoord vastgelegde afschaffing van de kleutertoets aan: “Het Toetsbesluit PO zal worden aangepast zodat scholen binnen het LVS voor kleuters geen gebruik meer kunnen maken van schoolse LVS-toetsen.” Hoewel in deze brief de streefdatum van 1 januari 2021 genoemd wordt, is deze datum inmiddels stilzwijgend aangepast naar 1 augustus 2022.³ Na deze datum mogen er geen LVS-toetsen meer worden afgenomen in groep 1 en 2 van de basisschool.

Met oog op de kwestie die in hoofdstuk 2 van dit document aan de orde komt, is het goed om op deze plek alvast kennis te nemen van de passage waarin de minister de achtergrond van het kabinetsbesluit toelicht:

“Bij veel leerkrachten die lesgeven aan kleuters en intern begeleiders (IB'ers) leven er bezwaren tegen het gebruik van de schoolse toetsen bij kleuters. De afnamevorm, een toetsboekje met opgaven, past volgens hen niet goed bij de manier waarop kleuters leren en zich ontwikkelen. Bovendien leven er bezwaren tegen de normering van deze toetsen, waarbij de individuele scores van een kleuter worden afgezet tegen landelijke gemiddelden. Op basis van de scores op de toets wordt een kleuter ingedeeld bij een bepaalde niveaugroep, variërend van de twintig procent best presterenden tot de twintig procent zwakst presterenden. Deze vorm van normeren doet onvoldoende recht aan het feit dat kleuters zich

² <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2018/07/06/kamerbrief-over-kleutertoetsen>

³ <https://www.parool.nl/nieuws/kleutertoetsen-blijven-tot-2022-mogelijk~bae6c5ee/?referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2>

sprongsgewijs ontwikkelen. De toetsen, bedoeld in het zesde lid, voldoen aan het kwaliteitsoordeel van een door Onze minister aangewezen onafhankelijke commissie betreffende inhoudelijke validiteit, betrouwbaarheid en deugdelijke normering. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen voorschriften omtrent het leerling- en onderwijsvolgsysteem en de daaraan verbonden toetsen worden vastgesteld.”

Kamerstukken II 2017/18, 1293-406, p.1-2

2. Gebruik van observatie-instrumenten

2.1 EEN VOORNEMEN IN STRIJD MET DE WET

De beslissing om het afnemen van LVS-toetsen in de kleutergroepen niet langer toe te staan, heeft op zichzelf geen consequenties voor andere volginstrumenten en methodieken. In het persbericht waarin het ministerie de afschaffing van de kleutertoets aankondigt⁴, wordt dit zelfs expliciet benadrukt:

Persbericht OCW, juli 2018

“De kleutertoetsen waren al niet verplicht, maar worden nu helemaal uit de leerlingvolgsystemen gehaald. Tegelijkertijd houdt een school of de leraar wel de ruimte (...) om de ontwikkeling van kleuters op een andere manier te volgen. Leraren kunnen bijvoorbeeld aan de hand van observaties, gesprekjes of spelletjes nagaan hoe hun kleuters er nu voor staan. Scholen en leraren mogen zelf bepalen op welke manier ze dit willen doen.

De verzamelde informatie kan in het leerlingvolgsysteem worden gezet, zonder dat de kleuter daarvoor zelf een toets hoeft te maken. Op basis van de gegevens kan de leraar bijvoorbeeld besluiten of een kleuter wat extra hulp nodig heeft of wanneer een kleuter naar groep 3 kan.”⁵

De eerder genoemde Kamerbrief uit 2018 (zie 1.2) geeft de minister echter impliciet te kennen ook op het gebied van observatie-instrumenten een wijziging te willen doorvoeren.

Kamerbrief afschaffing kleutertoets

“Scholen kunnen wel observatie-instrumenten blijven gebruiken in het LVS, die zijn goedgekeurd door de Expertgroep Toetsen PO.”

“In het Toetsbesluit PO is vastgelegd aan welke eisen toetsen - ruim opgevat - dienen te voldoen. In dit Toetsbesluit zal nader worden bepaald dat alleen observatie-instrumenten als volginstrumenten voor kleuters in aanmerking komen voor goedkeuring door de Expertgroep Toetsen PO. Tevens zal hierin worden verhelderd aan welke specifieke eisen observatie-instrumenten voor kleuters dienen te voldoen”.

Kamerstukken II, 1293-406, 6 juli 2018

⁴ <https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2018/07/06/geen-toetsen-meer-voor-kleuters>

⁵ <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2018/07/06/kamerbrief-over-kleutertoetsen>

Met de voorgenomen wijziging introduceert de minister een nieuwe bevoegdheid voor de Expertgroep (oordelen over observatie-instrumenten), waarvoor geen wettelijke grondslag bestaat. In de WPO wordt immers alleen over toetsen gesproken. De Kamer heeft de minister inmiddels al twee keer gewezen op het feit dat regelgeving voor toetsen niet zomaar op andere volginstrumenten toegepast mag worden.

Kamervragen mei 2020

“Kunt u toelichten waar de Expertgroep de stelling op baseert dat onder de verplichte normering van toetsen ook observatie-instrumenten zouden vallen, terwijl de huidige wet enkel een grondslag biedt voor het hanteren van regels voor toetsen en leerlingvolgsystemen? Deelt u de mening dat het schrappen van kleutertoetsen geen vrijbrief is om dan maar eisen te gaan stellen aan observatie-instrumenten?”

Kamerstukken II 2019/20, 3204, p.1

Kamervragen juli 2020

“Op basis van welke regelgeving stelt u dat de Expertgroep Toetsen PO de kwaliteit van alle LVS-instrumenten beoordeelt en zou moeten beoordelen, terwijl zowel de Wet op het primair onderwijs als het daarop gebaseerde Toetsbesluit enkel toetsen (en reeksen van toetsen) kent?”

“Hoe is uw opmerking dat alle instrumenten waarmee de ontwikkeling van leerlingen gevolgd wordt door de Expertgroep Toetsen PO erkend moeten worden te verenigen met uw eerdere stelling dat scholen vrij zijn allerlei instrumenten en methoden te gebruiken, al dan niet zelf ontwikkeld, en de verzamelde informatie in het LVS op te nemen? Onderkent u dat het zonder wetswijziging niet mogelijk is de vrijheid van scholen om het leerlingvolgsysteem te vullen, bijvoorbeeld met observatieverslagen, niet verder beperkt kan worden dan de huidige wettelijk normen voor (reeksen van) toetsen?”

Kamerstukken II 2019/20, 3982, p.1

Naast het feit dat er geen wettelijke grondslag bestaat om de Expertgroep te laten oordelen over observatie-instrumenten, is er ook geen grondslag voor de stelling dat alleen observaties op basis van door de Expertgroep goedgekeurde instrumenten voor het LVS mogen worden opgenomen. Het staat docenten vrij om alle relevante informatie met betrekking tot de ontwikkeling van de leerlingen hierin te registreren, ongeacht de wijze waarop deze verkregen is. Sterker nog: het is zelfs wenselijk én verplicht dat docenten deze informatie registreren (zie WPO en inspectiekader in 1.1).

Om de voorgenomen wijziging toch te kunnen rechtvaardigen, heeft de minister nieuwe terminologie geïntroduceerd. Sinds enige tijd wordt er gesproken over ‘LVS-instrumenten’, waaronder zowel toetsen als observatie-instrumenten worden geschaard. Deze term komt in wet- en regelgeving echter nergens terug. Een andere strategie is het maken van een onderscheid tussen observatie-

instrumenten met en zonder volgaspect, waarbij de eerste bedoeld zijn om op te nemen in het LVS en daarom goedkeuring van de Expertgroep behoeven. Afgezien van het eerder genoemde feit dat geen enkel instrument van registratie in het LVS mag worden uitgesloten, blijft onduidelijk wat met een observatie-instrument zonder volgaspect wordt bedoeld.

2.2 ONJUISTE INFORMATIEVOORZIENING EN NIET-GELEGITIMEERD OVERHEIDSHANDELEN

Niet alleen probeert de minister een wijziging door te voeren zonder wettelijke grondslag, hij loopt eveneens op de zaken vooruit. In overheidspublicaties en op de website van de Expertgroep wordt zijn voornemen ten onrechte als reeds genomen besluit gepresenteerd.

Kwalijker is dat de 'nieuwe bevoegdheid' van de Expertgroep al in praktijk wordt toegepast: aanbieders van observatie-instrumenten kunnen een traject voor certificering doorlopen. Bij gebrek aan een beoordelingskader (dat na de wijziging van het Toetsbesluit zou worden vastgesteld in samenspraak met het veld), hanteert de Expertgroep dezelfde criteria als bij het beoordelen van LVS-toetsen. Hiermee zijn de kleutertoetsen, nog voor ze officieel zijn afgeschaft, alweer teruggekeerd in een nieuwe vorm. Ook hierover heeft de Kamer meerdere malen kritische vragen gesteld.

Kamervragen mei 2020

“Hoe is de opvatting van de Expertgroep, dat scholen gebruik zouden moeten maken van goedgekeurde observatie-instrumenten, te rijmen met het gegeven dat momenteel niet eens een duidelijk kenbaar en onderscheidend kader voor goedkeuring van deze instrumenten beschikbaar is?”

“Deelt u de opvatting dat het onwenselijk is dat de criteria voor beoordeling van (kleuter)toetsen min of meer ongewijzigd worden toegepast op instrumenten, gelet op de erkenning in uw brief dat de bezwaren tegen de kleutertoets zich in belangrijke mate ook richten tegen de normering ervan?”

Kamerstukken II 2019/20, 3204, p.1

Kamervragen juli 2020

“Deelt u de mening dat een eigenstandig beoordelingskader voor observatie-instrumenten nodig is en niet slechts een naamwijziging van het oude beoordelingskader voor LVS-toetsen? Kunt u aangeven welke inhoudelijke wijzigingen specifiek voor de beoordeling van observatie-instrumenten zijn doorgevoerd en op grond waarvan deze keuzes zijn gemaakt?”

“Deelt u de mening dat het getuigt van zorgvuldigheid om richting scholen pas te communiceren over verplichtingen wanneer de (wettelijke) kaders zijn vastgesteld en om tot die tijd de facultatieve aard van de beoordelingsprocedure aan te geven? Vindt u het ook voor de hand liggend dat beoordelingsprocedures pas worden doorlopen wanneer de criteria voor een ieder duidelijk kenbaar zijn?”

Kamerstukken II 2019/20, 3982, p.1

Bijlage 1: Onjuiste informatie op de website van de Expertgroep Toetsen PO

Wat staat er in het regeerakkoord? Wat is de nieuwe wetgeving?

In 2018 heeft het kabinet besloten dat er binnen het LVS gedurende de kleuterperiode geen schoolse toetsen mogen worden afgenomen. Scholen mogen dus geen gebruik meer maken van schoolse toetsen om de ontwikkeling van kleuters te volgen. De nieuwe wetgeving stelt dat bij kleuters binnen het LVS enkel observatie-instrumenten mogen worden ingezet [Onjuist: dit is een wens van de minister waarvoor geen draagvlak in de Kamer bestaat - zie 2.1]. Zie de Kamerbrief van 6 juli 2018.

Vanaf wanneer is deze nieuwe wetgeving van kracht?

Belangrijk om te weten is dat deze wetwijziging niet per direct ingaat. De wijziging wordt meegenomen in een heel pakket wijzigingen dat naar aanleiding van de evaluatie van de wet Eindtoetsing PO wordt doorgevoerd. Deze wijzigingen worden waarschijnlijk vanaf 1 augustus 2022 van kracht. Vóór die datum mogen schoolse LVS-toetsen nog bij kleuters worden afgenomen.

Aan welke eisen moeten LVS-toetsen voldoen en wie ziet daarop toe?

De school is verplicht om vanaf binnenkomst van de leerling te werken met een leerlingvolgsysteem (LVS) waarin in elk geval vanaf groep 3 de kennis en vaardigheden van leerlingen op het gebied van taal, rekenen en wiskunde worden gemeten.

LVS-instrumenten zijn toetsen/instrumenten met een 'volgaspect': de instrumenten geven een beeld van de groei/ ontwikkeling van leerlingen, op het niveau van de leerling, de groep en de school. Scholen kiezen zelf welke LVS-instrumenten zij gebruiken. De LVS-instrumenten dienen inhoudelijk valide, betrouwbaar en deugdelijk genormeerd te zijn (artikel 8, lid 6 WPO). De Expertgroep Toetsen PO beoordeelt of LVS-instrumenten aan deze eisen voldoen. Alleen goedgekeurde instrumenten mogen door de scholen gebruikt worden.

[Er bestaat niet zoiets als LVS-instrumenten, alleen LVS-toetsen. De hier gegeven definitie is niet in wet- en regelgeving terug te vinden – Zie 2.1. In het persbericht OCW van juli 2018 wordt ook duidelijk vermeld dat leraren de kinderen op andere manieren kunnen volgen in hun ontwikkeling en dat deze gegevens kunnen worden opgenomen in het LVS]

Het begrip 'LVS-instrumenten' dient breed te worden opgevat. Observatie-instrumenten die de ontwikkeling van leerlingen volgen op één van de domeinen genoemd in de WPO (artikel 9), vallen óók onder het begrip LVS-instrumenten [Dit is een uitleg waarvoor nergens in de wetgeving een aanwijzing te vinden is en die bovendien door de Kamer wordt afgekeurd]. Ook voor deze observatie-instrumenten geldt dus dat zij goedgekeurd moeten zijn door de Expertgroep, ook vanaf 1 augustus 2022 [Deze conclusie is daarmee onjuist].

Waar staat een lijst van LVS-toetsen en instrumenten die al zijn goedgekeurd?

[De publicatie van deze lijst in combinatie met de onterechte suggestie dat een positief kwaliteitsoordeel voor volginstrumenten noodzakelijk is of wordt, resulteert erin dat scholen ten onrechte in hun keuzevrijheid worden beperkt.] LVS-instrumenten (dus schoolse toetsen, maar ook observatie-instrumenten)

die zijn beoordeeld, krijgen van de Expertgroep een kwaliteitsoordeel, dat positief of negatief is. Kwaliteitsoordelen van goedgekeurde LVS-instrumenten, dus positieve kwaliteitsoordelen, vindt u op deze website, bij [Kwaliteitsoordelen](#). Een instrument waarvan het kwaliteitsoordeel niet op de website gepubliceerd is, is dus ook (nog) niet goedgekeurd. Bent u een school en bent u op zoek naar een goedgekeurd LVS-instrument voor kleuters? Neem dan dus een kijkje bij [Kwaliteitsoordelen](#). Op dit moment zijn er twee observatie-instrumenten voor kleuters goedgekeurd: Motoriek voor Kleuters en Kleuter in beeld - Taal van Cito.

Er zijn ook LVS-instrumenten voor kleuters die, vóór de instelling van de Expertgroep in 2014, door de COTAN zijn goedgekeurd. De Expertgroep neemt deze beoordelingen van COTAN over en zijn dus goedgekeurd door de Expertgroep. De beoordelingen die de Expertgroep van de COTAN heeft overgenomen, vindt u op de website van de COTAN: <https://www.cotandocumentatie.nl/beoordelingen/>. Twijfelt u of een LVS-instrument (toets of observatie-instrument) ingezet mag worden bij kleuters, neemt u dan [contact](#) met ons op.

Welke observatie-instrumenten mag een school inzetten bij kleuters?

Observatie-instrumenten zonder volgaspect mogen bij kleuters worden ingezet, nu en in de toekomst. Daar zal de eerder genoemde wetswijziging niets aan veranderen. Het gaat hier namelijk om instrumenten die voor andere doelen dan het volgen van de ontwikkeling van leerlingen worden gebruikt.

Van de observatie-instrumenten mét volgaspect (die dus in het kader van een LVS worden gebruikt) mogen vanaf de wetswijziging alleen de door de Expertgroep goedgekeurde LVS-instrumenten gebruikt worden (zie vorige vraag).

[Het onderscheid tussen observatie-instrumenten met en zonder volgaspect is een niet bestaand onderscheid, dat nergens wordt toegelicht of gedefinieerd. Scholen mogen elke methode of instrument gebruiken om de ontwikkeling van leerlingen te volgen. Goedkeuring door de Expertgroep kan daarvoor nooit als voorwaarde worden gesteld. Zie 2.1]

Hoe laat ik mijn observatie-instrument door de Expertgroep goedkeuren?

De Expertgroep heeft een lijst met criteria opgesteld om duidelijk te maken welke observatie-instrumenten door de Expertgroep moeten worden beoordeeld, zie de informatie bij het [beoordelingsproces](#). [Er wordt hier ten onrechte de indruk gewekt dat de observatie-instrumenten goedkeuring door de Expertgroep nodig hebben. Zoals eerder uiteengezet is dit niet het geval.]

Wanneer u meent dat uw instrument aan de criteria voldoet, neemt u dan contact op met het secretariaat van de Expertgroep, via expertgroep@psynip.nl of 030-8201500. In dat geval kan een beoordelingsprocedure in gang worden gezet. Een aanbieder beslist zelf op welk moment hij een instrument ter beoordeling indient.

[Hier](#) vindt u meer info over het Beoordelingskader voor LVS-toetsen. Bij vragen kunt u eveneens contact opnemen met het secretariaat van de Expertgroep.

Zodra een instrument door de Expertgroep in behandeling wordt genomen, wordt de planning van de beoordeling op deze website gepubliceerd.

Planning ingediende observatie-instrumenten voor kleuters

Kleuter in beeld- Rekenen wordt naar verwachting in december 2020 ter beoordeling aangeboden.