

Gun jonge kinderen aub tijd om tot ontwikkelen te komen. De eisen in groep 3 worden steeds hoger, de kleutertijd steeds korter en de achterstand bij binnenkomst steeds groter.

Zorg dat er vakkundige, ervaren docenten gaan lesgeven bij de opleidingen, want als dat al niet serieus genomen wordt is het bij voorbaat gedoemd om te mislukken!!!

Liever geen aparte pabo voor jonge en oude kind.

Toelatingseisen zoals de rekentoets voor de jonge kind opleiding afschaffen

Sinds begin van de Pabo lijkt er nog weinig veranderd: veel te weinig over jonge kind. Zorg dat de opening qua inhoud en stage veel beter past bij de praktijk. Studenten p3 en p4 worden teveel voor de leeuwen gegooid. Twee jaar basis en dan 2 jaar verdieping en kiezen voor een bouw.

Dat ik dit een hele goede ontwikkeling vindt!!  
Er lopen juist mensen weg uit het onderwijs, omdat ze steeds weer te horen krijgen dat ze ook in andere groepen moeten kunnen werken.

Nu komt expertise en het welbevinden van leerkrachten en daarmee de kinderen eindelijk boven het puur praktische!!

Pabo is nu teveel gericht op kennis

We missen mensen die kunnen organiseren en creatief denken. Dit komt tevens de duurzaamheid op scholen ten goede.

Dat er ook veel aandacht aan muziek, drama en creatieve vakken wordt gegeven.

Wees terughoudend met het werken met methoden en werkbladen zeker voor 4 en 5 jarigen.

Veel stage, ervaringen opdoen met het lesgeven aan jonge kinderen is van groot belang.

Mijn pabo had dit probleem allang opgelost doordat je een uitzondering kon krijgen op de kleuterstage als je dat wou. Voor de meeste leerkrachten is het juist waardevol om in elke bouw stage te lopen. Als je dan gaat specialiseren, waarom niet gelijk in 3 delen, kleuters, midden en bovenbouw, zoals het op veel scholen ook al werkt...

Minder druk op prestaties jonge kind.  
Warm pedagogisch klassenklimaat.  
Aansluiten bij belangstelling kind en rijke leeromgeving!

Het onderwijs mag echt weer terug naar de basis. Veel spel. Veel beweging. Zo min mogelijk tafels in de klas. Digibord eruit. Bureau eruit. Zo veel mogelijk speelruimte creëren en leerkrachten opleiden die echt kunnen observeren en volgen.

Overweeg weer een KLOS opleiding.

Een gedegen meerjarige opleiding specifiek gericht op kleuters, zoals de KLOS is hard nodig, omdat lesgeven aan deze doelgroep een vak apart is en er veel kennis verloren gaat, doordat de laatste Klossers nu met pensioen gaan!


Ja, laat mensen uit de praktijk lessen didactiek en pedagogiek geven op de Pabo's.

De lessen die ze nu krijgen laten zien dat er te weinig kennis is over het jonge kind.

Het moet zo zijn dat het niveau van de studenten die de jonge kind opleiding volgen voldoende scores op de verschillende vakken.

Dat groep 1-2 leerkrachten die nu al voor de klas staan aanvullende cursussen/opleiding kunnen volgen om ook die kennis te kunnen vergaren.

Stop met het uitstorten/afschuiven van maatschappelijke problemen over/op het onderwijs en kom op voor onze kinderen en jongeren. Het middelbaar onderwijs is ook toe aan vernieuwing. Nu is het een log systeem waar pubers zich doorheen moeten worstelen en waar het plezier om naar school te gaan afvlakt. Ook daar moet gewerkt worden aan meer differentiatie.



Kleuters komen met steeds minder vaardigheden de basisschool binnen. Vooral de motoriek is dramatisch veel slechter dan 15 jaar geleden. Het is van enorm groot belang dat kleuters elke dag naar het speellokaal kunnen voor allerlei gerichte motorische oefeningen om die achterstand in te kunnen lopen. Sta niet meer toe dat basisscholen hun speellokaal gebruiken als leslokaal. Dit is funest voor de motorische ontwikkeling van kleuters en dus voor alle andere vaardigheden die nodig zijn om in groep 3 te gaan leren lezen, rekenen en schrijven.

De instaptoetsen zijn voor sommige studenten te moeilijk en haken daardoor af. Als ze voor het jonge kind kiezen kunnen deze anders ingericht worden

Zorg dat het wel hbo niveau blijft!

Inhoud geven aan spellessen bij motorische ontwikkeling kennis.

Het kind via spelen laten leren!! Een ruimte bieden waar het kind zichzelf in kan ontwikkelen. Veel bewegend leren, minder op papier.

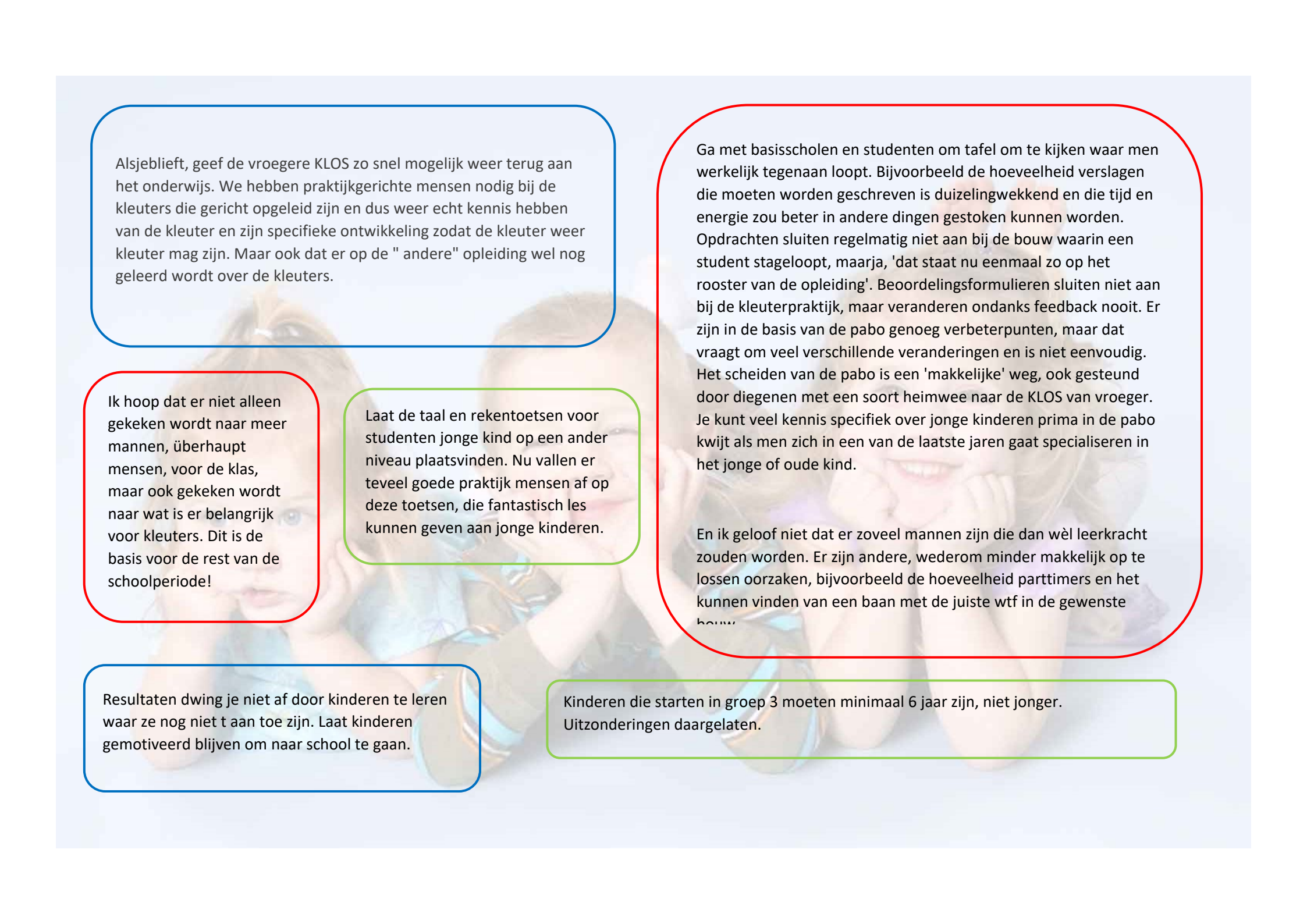
Vooral de kleuters hebben veel aandacht nodig. Iets oudere kinderen kunnen al beter zelfstandig werken en leermethodes zijn dan ook makkelijker in te zetten.

Er wordt de laatste jaren veel van het jonge kind verwacht op school waardoor hun ontwikkeling teveel gestuurd wordt.

Hopen dat jonge kind niet zoveel meer MOET en weer heerlijk mag spelen en vandaaruit zich mag ontwikkelen, met een fijne juf/ meester die het kind

Een aparte kleuteropleiding zou erg waardevol zijn en ook zeker bijdragen aan het lerarentekort.

Een kleuter is geen schoolkind. Klassen mogen beslist niet te groot zijn anders is onderwijs geven niet meer mogelijk. Maximaal 23 kinderen.



Alsjeblieft, geef de vroegere KLOS zo snel mogelijk weer terug aan het onderwijs. We hebben praktijkgerichte mensen nodig bij de kleuters die gericht opgeleid zijn en dus weer echt kennis hebben van de kleuter en zijn specifieke ontwikkeling zodat de kleuter weer kleuter mag zijn. Maar ook dat er op de "andere" opleiding wel nog geleerd wordt over de kleuters.

Ik hoop dat er niet alleen gekeken wordt naar meer mannen, überhaupt mensen, voor de klas, maar ook gekeken wordt naar wat is er belangrijk voor kleuters. Dit is de basis voor de rest van de schoolperiode!


Laat de taal en rekentoetsen voor studenten jonge kind op een ander niveau plaatsvinden. Nu vallen er teveel goede praktijk mensen af op deze toetsen, die fantastisch les kunnen geven aan jonge kinderen.

Resultaten dwing je niet af door kinderen te leren waar ze nog niet t aan toe zijn. Laat kinderen gemotiveerd blijven om naar school te gaan.

Kinderen die starten in groep 3 moeten minimaal 6 jaar zijn, niet jonger. Uitzonderingen daargelaten.

Ga met basisscholen en studenten om tafel om te kijken waar men werkelijk tegenaan loopt. Bijvoorbeeld de hoeveelheid verslagen die moeten worden geschreven is duizelingwekkend en die tijd en energie zou beter in andere dingen gestoken kunnen worden. Opgavten sluiten regelmatig niet aan bij de bouw waarin een student stageloopt, maarja, 'dat staat nu eenmaal zo op het rooster van de opleiding'. Beoordelingsformulieren sluiten niet aan bij de kleuterpraktijk, maar veranderen ondanks feedback nooit. Er zijn in de basis van de pabo genoeg verbeterpunten, maar dat vraagt om veel verschillende veranderingen en is niet eenvoudig. Het scheiden van de pabo is een 'makkelijke' weg, ook gesteund door diegenen met een soort heimwee naar de KLOS van vroeger. Je kunt veel kennis specifiek over jonge kinderen prima in de pabo kwijt als men zich in een van de laatste jaren gaat specialiseren in het jonge of oude kind.

En ik geloof niet dat er zoveel mannen zijn die dan wèl leerkracht zouden worden. Er zijn andere, wederom minder makkelijk op te lossen oorzaken, bijvoorbeeld de hoeveelheid parttimers en het kunnen vinden van een baan met de juiste wtf in de gewenste bouw.



Dat ik hoop dat zowel de studierichting jonge kind als oude kind niet klakkeloos aan de andere bouw les mag geven. Het is een andere tak van sport. En dat iedereen wel een (korte) stage loopt bij het jongste (gr 1) of het oudste (gr 8) kind.... Om te weten wat en hoe daar geleerd wordt! En ik wens ze veel wijsheid!

Kijk welke kennis er nog is van de oude KLOS opleiding. Gebruik dit. Er zijn ook veel goede artikelen. O.a. van de Werkgroep/Steungroep Kleuteronderwijs

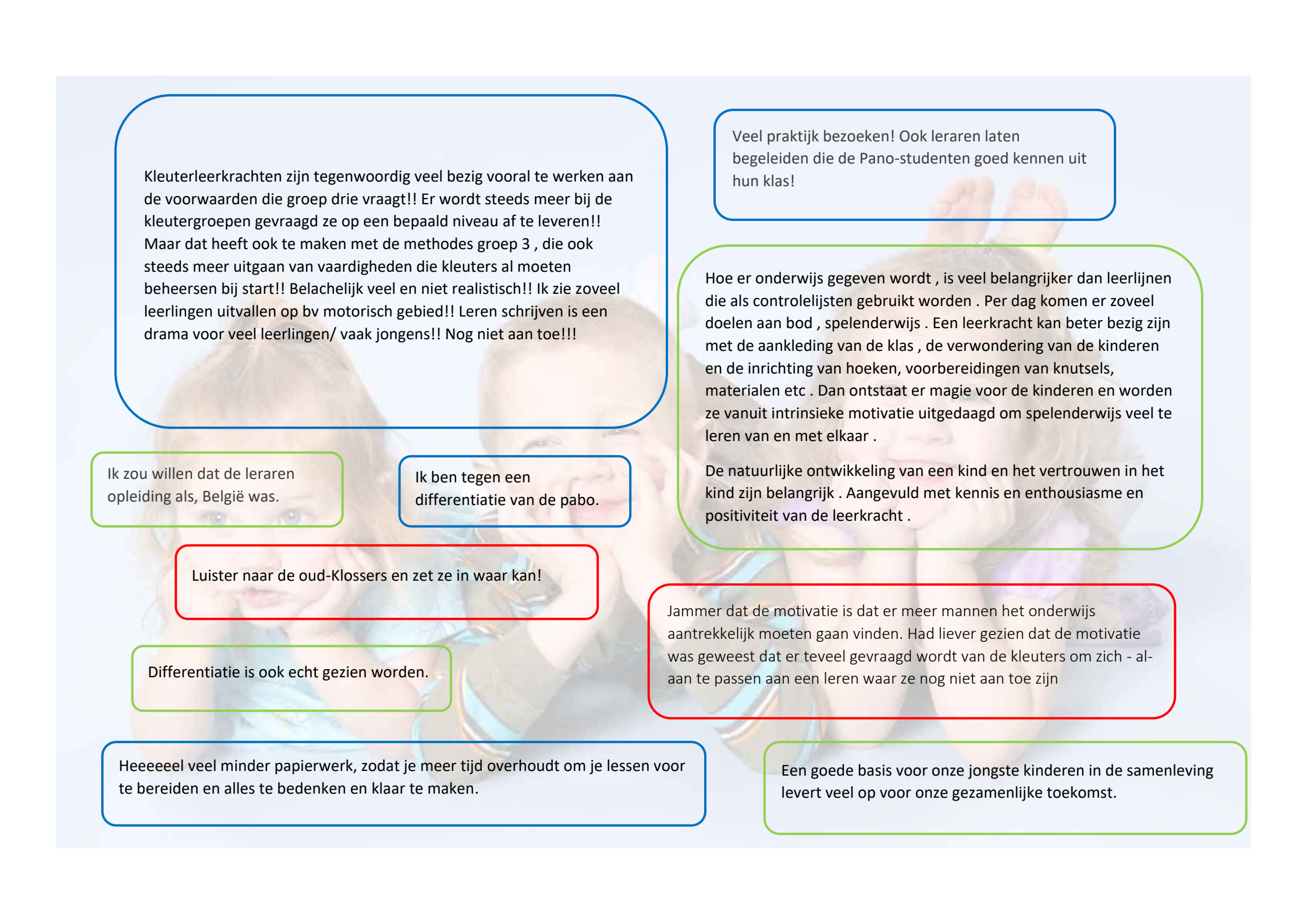
Een heel goed idee om een splitsing te maken in onderbouw en bovenbouw. Zo krijg je meer mensen voor dit prachtige vak, die meer kennis hebben en meer motivatie voor de doelgroep waar ze voor kiezen.

Ik ben geen voorstander. Wel dat er meer aandacht vd kleuter is binnen de Pabo en zeker ook belangrijk dat de waardering en salaris hetzelfde blijven. Zowel het jonge kind als middenboven bouw vergt evenveel kennis, voorbereiding en de juiste waardering

Ik ben om de reden die OCW geeft geen voorstander van het splitsen van de opleiding. Ik zie liever de kleuteropleiding terug. Die dan, misschien met een toelatingstest, ook toegankelijk is voor MBO4 studenten.

Juist in een kleutergroep moeten leerkrachten voortdurend beslissingen nemen over hun onderwijs, observeren, signaleren en inspelen op de hele diverse ontwikkelingsmomenten en -behoeften. Dit vraagt om het vermogen om overstijgend over onderwijs na te kunnen denken. Het risico van splitsing van PABO in onderbouw en bovenbouw is dat er een keuze gemaakt gaat worden voor andere vooropleiding, om zo de instroom te vergroten. Vaak wordt er al gezegd dat MBO-geschoolde pedagogisch medewerkers ook wel in de onderbouw les zoude; kunnen geven, maar zij missen juist de kennis en vaardigheden om meer overkoepelend te kijken naar en denken over onderwijs aan het jonge kind. Dit zeg ik helaas uit praktijkervaring. Het onderwijs wordt gereduceerd tot 'lesjes' en losse activiteiten omdat de grote lijn en samenhang niet worden gezien. De basis van goed onderwijs wordt gelegd in de kleutergroepen. Als die basis van onvoldoende kwaliteit is, werkt dat de gehele basisschool door. Blijf dus vasthouden aan dezelfde niveau-eisen voor onderbouwinstream!

De methodemakers (en de slo) zouden ook beter inzicht moeten krijgen in de ontwikkeling van het jonge kind. De doelen worden steeds meer naar voren geschoven, terwijl de startende kleuters (motorisch) minder ontwikkeld binnenkomen. Er zou juist meer tijd moeten gestoken worden in het verstevigen vd basis.



Kleuterleerkrachten zijn tegenwoordig veel bezig vooral te werken aan de voorwaarden die groep drie vraagt!! Er wordt steeds meer bij de kleutergroepen gevraagd ze op een bepaald niveau af te leveren!! Maar dat heeft ook te maken met de methodes groep 3, die ook steeds meer uitgaan van vaardigheden die kleuters al moeten beheersen bij start!! Belachelijk veel en niet realistisch!! Ik zie zoveel leerlingen uitvallen op bv motorisch gebied!! Leren schrijven is een drama voor veel leerlingen/ vaak jongens!! Nog niet aan toe!!!

Veel praktijk bezoeken! Ook leraren laten begeleiden die de Pano-studenten goed kennen uit hun klas!

Hoe er onderwijs gegeven wordt, is veel belangrijker dan leerlijnen die als controlelijsten gebruikt worden. Per dag komen er zoveel doelen aan bod, spelenderwijs. Een leerkracht kan beter bezig zijn met de aankleding van de klas, de verwondering van de kinderen en de inrichting van hoeken, voorbereidingen van knutsels, materialen etc. Dan ontstaat er magie voor de kinderen en worden ze vanuit intrinsieke motivatie uitgedaagd om spelenderwijs veel te leren van en met elkaar.

De natuurlijke ontwikkeling van een kind en het vertrouwen in het kind zijn belangrijk. Aangevuld met kennis en enthousiasme en positiviteit van de leerkracht.

Ik zou willen dat de leraren opleiding als, België was.

Ik ben tegen een differentiatie van de pabo.

Luister naar de oud-Klossers en zet ze in waar kan!

Differentiatie is ook echt gezien worden.

Jammer dat de motivatie is dat er meer mannen het onderwijs aantrekkelijk moeten gaan vinden. Had liever gezien dat de motivatie was geweest dat er teveel gevraagd wordt van de kleuters om zich - al aan te passen aan een leren waar ze nog niet aan toe zijn

Heeeeeel veel minder papierwerk, zodat je meer tijd overhoudt om je lessen voor te bereiden en alles te bedenken en klaar te maken.

Een goede basis voor onze jongste kinderen in de samenleving levert veel op voor onze gezamenlijke toekomst.

Misschien zou een campagne om een dag mee te kijken in de klas nog helpend zijn. Zo iets als; denk je erover na om leerkracht te worden? Zoek contact met een school bij je in de buurt om een dagje mee te kijken!

En kijk ook goed naar hoe mensen in de praktijk functioneren. Aan de ene kant zijn er mensen die de theorie niet halen die het in de praktijk goed doen en aan de andere kant zijn er mensen die de theorie hebben gehaald maar in de praktijk slecht functioneren. Ontslagen worden ze niet.

Meer regie en vertrouwen voor leerkrachten die hun strepen verdiend hebben. De werkdruk drijft mensen het onderwijs uit.

Een goede uitgebreide opleiding tot leerkracht voor het jonge kind door kundige gemotiveerde opleiders zal zeker meer aanstaande leerkrachten aantrekken als je de keuze hebt voor het jonge/ oudere basisschoolkind.

Zorg dat leerkrachten het jonge kind weer leren zien en begrijpen.

Fijn dat er eindelijk weer gedifferentieerd wordt.

Graag de kleuter kleuter laten zijn ze worden zo vaak al gezien als schoolkind.

Nu de KLOS leerkrachten steeds meer met pensioen gaan.

Ik vind het erg jammer dat het kleuteronderwijs verworden is tot het aanleren van vaardigheden en het noteren daarvan.

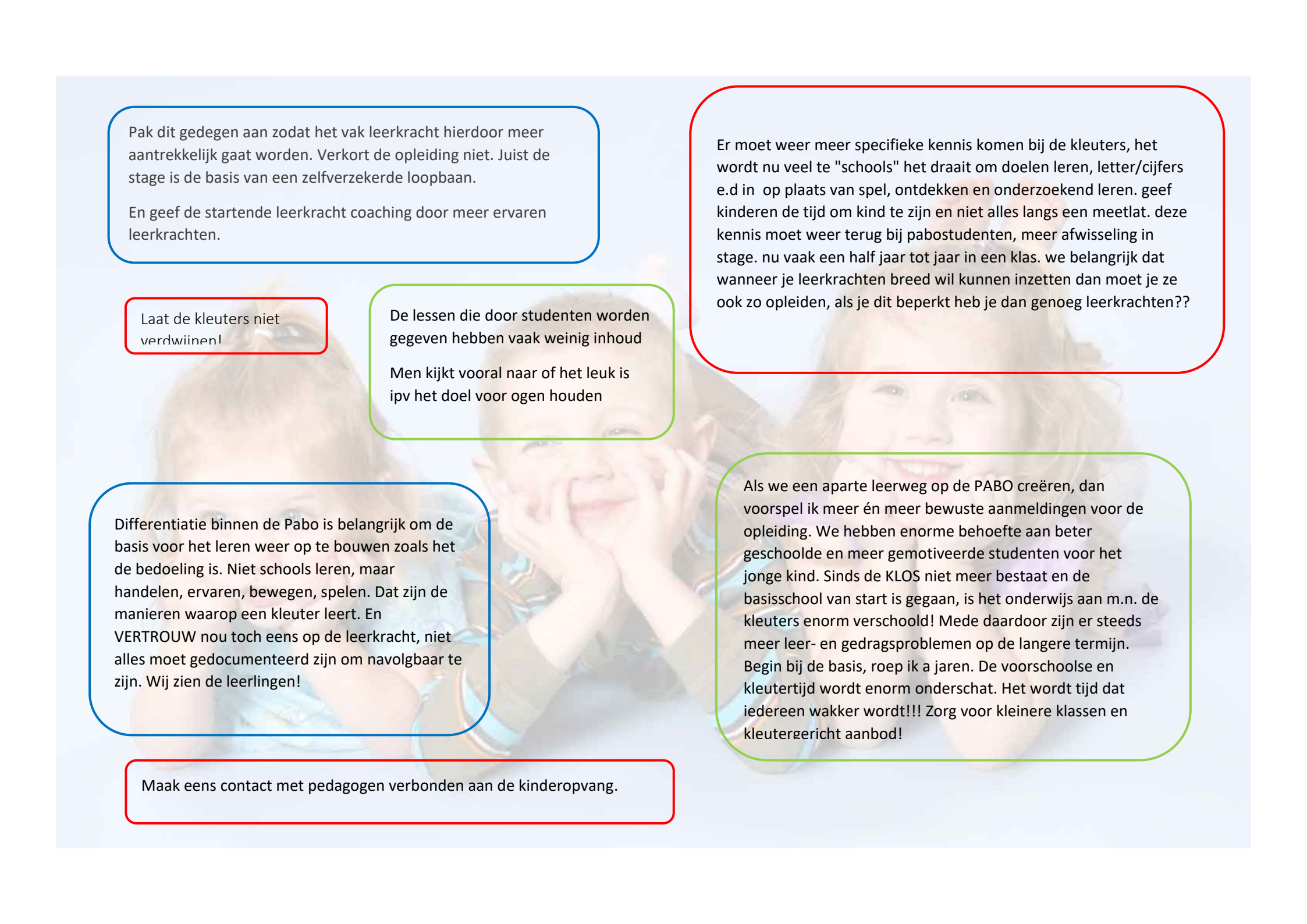
Alstublieft geef de studenten kennis over de kleuter!

Ik hoop dat nu eindelijk duidelijk wordt dat werken in een kleutersgroep echt iets anders is dan het werken in hogere groepen.

Er moet heel veel aandacht komen voor het spel eigenlijk voor alle groepen.

Kijken, observeren daar leer je heel veel van. Aan het observeren van kinderen zou meer aandacht moeten komen.

Erken dat de ontwikkeling van een kleuter anders loopt dan van oudere kinderen.



Pak dit gedegen aan zodat het vak leerkracht hierdoor meer aantrekkelijk gaat worden. Verkort de opleiding niet. Juist de stage is de basis van een zelfverzekerde loopbaan.

En geef de startende leerkracht coaching door meer ervaren leerkrachten.

Laat de kleuters niet verdwijnen!

De lessen die door studenten worden gegeven hebben vaak weinig inhoud

Men kijkt vooral naar of het leuk is ipv het doel voor ogen houden

Differentiatie binnen de Pabo is belangrijk om de basis voor het leren weer op te bouwen zoals het de bedoeling is. Niet schools leren, maar handelen, ervaren, bewegen, spelen. Dat zijn de manieren waarop een kleuter leert. En **VERTROUW** nou toch eens op de leerkracht, niet alles moet gedocumenteerd zijn om navolgbaar te zijn. Wij zien de leerlingen!

Maak eens contact met pedagogen verbonden aan de kinderopvang.

Er moet weer meer specifieke kennis komen bij de kleuters, het wordt nu veel te "schools" het draait om doelen leren, letter/cijfers e.d in op plaats van spel, ontdekken en onderzoekend leren. geef kinderen de tijd om kind te zijn en niet alles langs een meetlat. deze kennis moet weer terug bij pabostudenten, meer afwisseling in stage. nu vaak een half jaar tot jaar in een klas. we belangrijk dat wanneer je leerkrachten breed wil kunnen inzetten dan moet je ze ook zo opleiden, als je dit beperkt heb je dan genoeg leerkrachten??

Als we een aparte leerweg op de PABO creëren, dan voorspel ik meer én meer bewuste aanmeldingen voor de opleiding. We hebben enorme behoefte aan beter geschoolde en meer gemotiveerde studenten voor het jonge kind. Sinds de KLOS niet meer bestaat en de basisschool van start is gegaan, is het onderwijs aan m.n. de kleuters enorm verschoold! Mede daardoor zijn er steeds meer leer- en gedragsproblemen op de langere termijn. Begin bij de basis, roep ik a jaren. De voorschoolse en kleutertijd wordt enorm onderschat. Het wordt tijd dat iedereen wakker wordt!!! Zorg voor kleinere klassen en kleutergericht aanbod!



Ons beroep een hogere waardering geven binnen de maatschappij. Wie de jeugd heeft, heeft de toekomst! Een kleine snuffelstage in de niet gekozen leeftijdscategorie. Je weet misschien niet wat je mist...

Kleuters hebben andere lessen nodig dan schoolkinderen, leerkrachten moeten de ruimte hebben om af te wijken van de schoolbrede methodes. Daarvoor moeten de kleuterleerkrachten over voldoende basiskennis beschikken.

Een kleuter anno 2025 moet te veel. Vooral een rijke leeromgeving met een leerkracht die het kind veel laat spelen en daarbij de juiste creatieve en fantasierijke dingen aanbiedt is belangrijk.

Nee de werkers (leerkrachten) in het veld serieus, heb vertrouwen in hun kundigheid en kwaliteiten.

Hoe kan er een motie worden aangenomen zonder goed alle aspecten te hebben bekeken. Dit is geen oplossing voor het lerarentekort maar werkt alleen maar meer problematiek in de hand

Een betere stage begeleiding vanuit de opleiding is zeer wenselijk. Ook zou het fijn zijn als de wekelijkse stage gedurende het hele schooljaar

Veel praktijk uren en deze in de groep bespreken.

Neem hierbij ook zeker de zij instroom opleiding mee. Daar is de aandacht voor kleuteronderwijs erg beperkt.

Ee moet echt zorgvuldig worden nagedacht over een splitsing en over de invulling van het onderwijs.

Prioriteit bij het unieke kind! Kinderen tot bloei brengen is iets anders dan zoveel mogelijk kinderen een zo hoog mogelijke score laten behalen, met het risico dat je dan uiteindelijk het omgekeerde bereikt als een kind volledig blokkeert.

Echt aandacht voor spel bij het jonge kind.

Doe grondig onderzoek!!

Ik zie collega s die een kleutergroep krijgen en met de handen in het haar zitten. Geen idee hebben wat het doel is. Dit belast de ervaren leidsters. Ook heb ik pabo studenten gehad die na het eerste jaar afhaken als ze stage lopen in groep 1/2.

Ik zou de knip weer terug willen zien tussen kleuters en 3 t/m 8

Liever vandaag dan morgen deze specialisatie! De kennis mbt het jonge kind verdwijnt met de laatste lichte klossers die met pensioen gaat en door de inrichting van het basisonderwijs.

Een kleuter is géén schoolkind!

Onderwijs aan jonge kinderen is misschien nog wel belangrijker en het meest essentieel voor de fundering van verder leren en ontwikkelen.

De leerkracht voor het jong kind is een duizendpoot en moet goed opgeleid zijn...minstens hbo...niet minder!

Goed kleuteronderwijs draagt bij aan een goede basisontwikkeling. De aanpak is echt een vak apart.

Wat mij opvalt in het onderwijs is dat veel leerkrachten een werkmentaliteit hebben van 8.30 tot 17.00 uur en verder geen tijd erin willen stoppen want zoveel hoeven ze maar te werken

En ja wanneer je in het basisonderwijs wil werken kom je daar niet mee

Wel met enthousiasme, plezier en een bewuste keuze

Ik heb meer dan 40 jaar in het onderwijs gewerkt met heel veel enthousiasme, maar de laatste jaren werd dat minder doordat je alles schriftelijk moest verantwoorden je was meer met administratie bezig dan met je werk in de praktijk

Zonder die administratie kon ik mij toch naar de ouders verantwoorden en de kleuters wanneer ze er aan toe waren naar groep 3 laten gaan

Toch wanneer ik over het kleuteronderwijs praat wakkert mijn vuur weer aan en kan ik ouders en anderen met veel enthousiasme overtuigen.

Ga op zoek naar deskundigen die de kleuter kennis kunnen delen / uitleggen, doe fit snel!! De kleuter leert anders, geef ze de kans om ervaringen te mogen opdoen.

De stage opdrachten beter voorbereiden, zag nu veel doelen die hoog gegrepen zijn.

Zo snel mogelijk de differentiatie jonge kind / oudere kind aan gaan bieden.

Geef HBO-pedagogiek afgestudeerden een verkort aanbod.

Haal de toetsen om in te stromen op de PABO eruit! Een SPW4 / HBO hoort voldoende te zijn! Toetsen passend bij de keus jonge/ouder kind gedurende de opleiding afnemen.

Al jarenlang ervaar ik dat directies en internbegeleiders de expertise van kleuterleerkrachten negeren of niet serieus nemen. We kunnen de pabo opleiding wel veranderen maar in de scholen gaat er ook veel mis doordat er bijvoorbeeld toch verplichte toetsen bij kleuters worden afgenomen. Kleuterleerkrachten raken gefrustreerd en voelen zich niet serieus genomen. De expertise van deze mensen is ook van groot belang bij het opleiden van de pabo studenten. Ik maak mij grote zorgen over het beleid op scholen mbt het jonge kind!!!!!! En de inspectie houdt dit in stand.

Wat betreft het jonge kind zouden jullie ook eens kunnen kijken bij hoe België het curriculum heeft samengesteld op de opleiding. En graag in gedachte houden dat groep 3 hoort aan te sluiten bij groep 1 en 2. En niet andersom

Er zou in opleidingen meer aandacht moeten zijn voor twee- en meertaligheid. Voor spelend leren.

Ik hoop nog mee te maken dat de kleuter weer kleuter mag zijn. Geen voorbereiding voor groep 3. Laat kleuterleerkrachten weer spelend leren met kleuters en observeer! Bied aan wat nodig is en schep een uitdagende leeromgeving uitgaande van spel en ontwikkelingsmateriaal ipv werkbladen in het platte vak en afvinklijstjes. Heb vertrouwen in het kind dat het tot leren komt mits je de goede dingen aanbiedt .

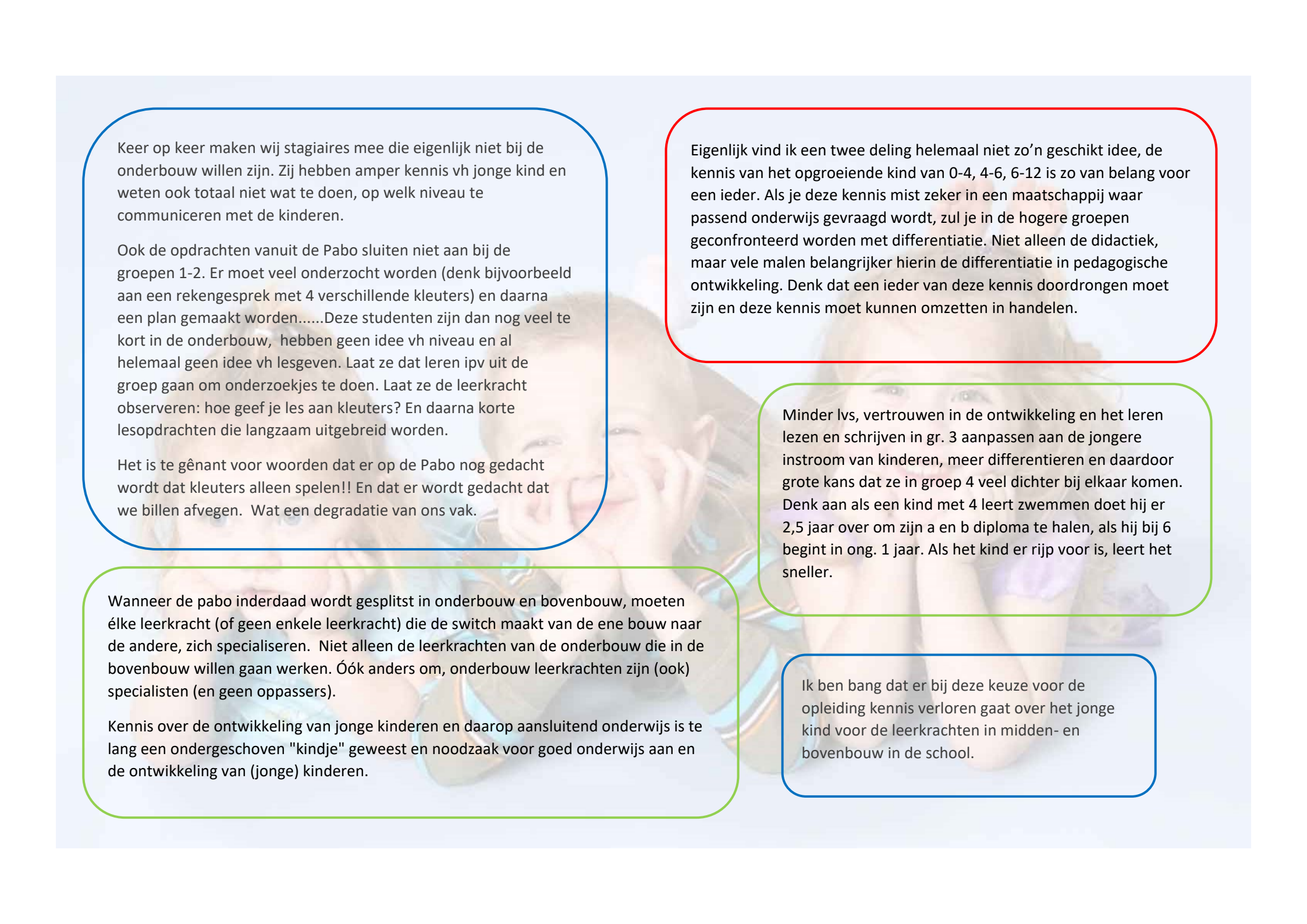
Hoe eerder dit wordt ingevoerd hoe beter.

Ik hoop dat er op deze manier veel mensen weer hart krijgen voor kleuters en hun specifieke leerbehoeften.

Er lopen nu teveel studenten stuk op de wiscat. Talenten die in de onderbouw het verschil hadden kunnen maken.

Het zou voor al die kleuters zo fijn zijn, als zij weer als kleuter zich mogen ontwikkelen. Laat binnen de differentiatie daar graag ruimte voor zijn.

Onderwijs aan kleuters is een vak apart! Leerkrachten en kleuters moeten weer de mogelijkheid krijgen om de speerpunten van het kleuteronderwijs te ontwikkelen. Motoriek bijvoorbeeld, sensomotorische-, fijne-, en grove motoriek zijn momenteel een ondergeschoven kindje terwijl het voor de kleuter de manier van leren is; leren met het hele lijf!



Keer op keer maken wij stagiaires mee die eigenlijk niet bij de onderbouw willen zijn. Zij hebben amper kennis van het jonge kind en weten ook totaal niet wat te doen, op welk niveau te communiceren met de kinderen.

Ook de opdrachten vanuit de Pabo sluiten niet aan bij de groepen 1-2. Er moet veel onderzocht worden (denk bijvoorbeeld aan een rekengesprek met 4 verschillende kleuters) en daarna een plan gemaakt worden.....Deze studenten zijn dan nog veel te kort in de onderbouw, hebben geen idee van niveau en al helemaal geen idee van lesgeven. Laat ze dat leren ipv uit de groep gaan om onderzoekjes te doen. Laat ze de leerkracht observeren: hoe geef je les aan kleuters? En daarna korte lesopdrachten die langzaam uitgebreid worden.

Het is te gênant voor woorden dat er op de Pabo nog gedacht wordt dat kleuters alleen spelen!! En dat er wordt gedacht dat we billen afvegen. Wat een degradatie van ons vak.


Wanneer de pabo inderdaad wordt gesplitst in onderbouw en bovenbouw, moeten elke leerkracht (of geen enkele leerkracht) die de switch maakt van de ene bouw naar de andere, zich specialiseren. Niet alleen de leerkrachten van de onderbouw die in de bovenbouw willen gaan werken. Ook anders om, onderbouw leerkrachten zijn (ook) specialisten (en geen oppassers).

Kennis over de ontwikkeling van jonge kinderen en daarop aansluitend onderwijs is te lang een ondergeschoven "kindje" geweest en noodzaak voor goed onderwijs aan en de ontwikkeling van (jonge) kinderen.

Eigenlijk vind ik een tweedeling helemaal niet zo'n geschikt idee, de kennis van het opgroeiende kind van 0-4, 4-6, 6-12 is zo van belang voor een ieder. Als je deze kennis mist zeker in een maatschappij waar passend onderwijs gevraagd wordt, zul je in de hogere groepen geconfronteerd worden met differentiatie. Niet alleen de didactiek, maar vele malen belangrijker hierin de differentiatie in pedagogische ontwikkeling. Denk dat een ieder van deze kennis doordrongen moet zijn en deze kennis moet kunnen omzetten in handelen.

Minder Ivs, vertrouwen in de ontwikkeling en het leren lezen en schrijven in gr. 3 aanpassen aan de jongere instroom van kinderen, meer differentiëren en daardoor grote kans dat ze in groep 4 veel dichterbij elkaar komen. Denk aan als een kind met 4 leert zwemmen doet hij er 2,5 jaar over om zijn a en b diploma te halen, als hij bij 6 begint in ong. 1 jaar. Als het kind er rijp voor is, leert het sneller.

Ik ben bang dat er bij deze keuze voor de opleiding kennis verloren gaat over het jonge kind voor de leerkrachten in midden- en bovenbouw in de school.



Een splitsing kan alleen maar goed werken/uitpakken wanneer er wel ruimte is om over de grenzen heen te kijken... en laat studenten niet te lang modderen, pak door wanneer een student niet geschikt is, want dit zien wij de laatste jaren regelmatig gebeuren. Verspilde moeite van beide kanten. Zo krijg je gemotiveerde en actieve leerkrachten in het onderwijs!

Laat het jonge kind kind zijn dat voldoende uitgedaagd wordt om zich te kunnen ontwikkelen.

Houdt rekening met de moedertaal van het kind, wanneer deze goed ontwikkelt is komt het Nederlands ook.

Biedt veel aan, zodat het kind met een goede uitrusting kan starten in groep 3. Geef kleuters minimaal 2 jaar de tijd om kleuter te zijn, de enkele uitzondering daar gelaten.

Laat de leerplicht op 5 jaar

Het is belangrijk om te blijven zien wat bij een leeftijd / ontwikkelings fase past . Dus geen onderwijs naar een groep eronder schuiven en daarmee frustratie oproepen ipv ontwikkeling creëren. We hebben echt kleuter leerkrachten nodig die hierin ondersteund en ontwikkelt worden.

Anders ontnemen we kleuters vaardigheden die voor de rest van hun leven belangrijk zijn : zelfredzaamheid, onderzoekend zijn, zelfvertrouwen hebben, positieve leermomenten ervaren, sociale vaardigheden, motorische ontwikkeling, oplossingen kunnen bedenken, creatief zijn enz...

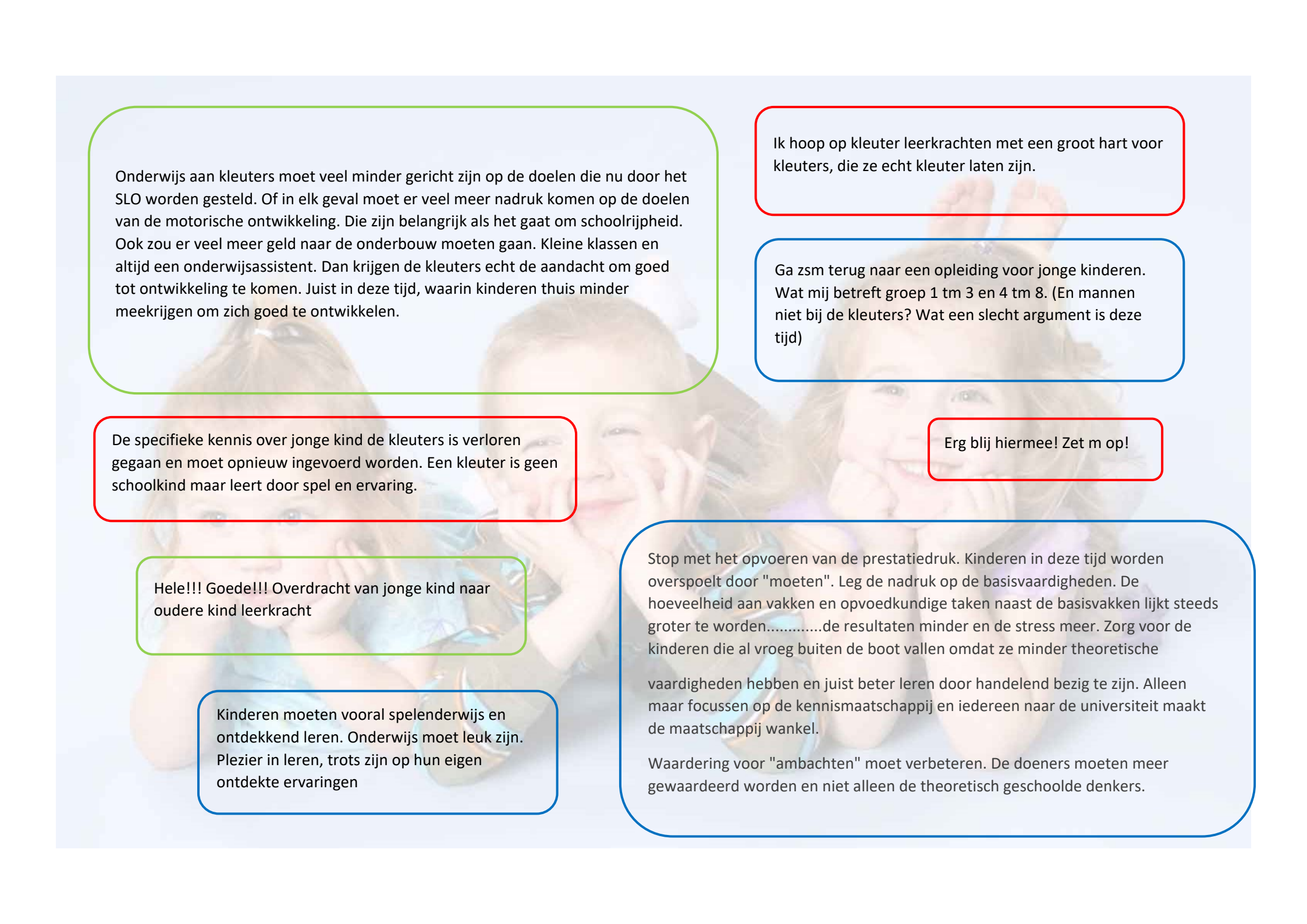
De Klos heeft mij enorm veel kennis meegegeven. Zoveel kennis en enorme liefde voor het vak. Ook heel veel bijscholing gedaan. Om nu tot de conclusie te komen na 40 jaar: de kleuter wordt niet meer gezien. Overheid, directies en zogenaamde kenners in het veld vragen zaken van kleuters en leerkrachten die niet kloppen.

Teveel mensen die nauwelijks verstand hebben van kleuters geven wel aan wat een kleuterleerkracht zou moeten doen.

Ja, en natuurlijk maak je je hard voor de kleuters. Na 40 jaar de handdoek in de ring gegooid, ik trok het niet meer. In de afgelopen jaren heb ik dat heel veel kleuterleerkrachten zien doen. Jammer, al die kanjers die het opgeven.

Principes over bijv hoe hersenen werken zijn voor het jonge kind hetzelfde als voor het oudere kind. Je moet deze groepen niet in alles scheiden alsof het bij de ene groep heel anders gaat dan bij de andere. Veel principes gelden voor alle kinderen.

Een kleuter is zeker wel een schoolkind, maar voor beredeneerd aanbod op een speelse manier is specifieke kennis nodig. Die kennis krijgen studenten al jaren niet voldoende om een kleutergroep goed te draaien.



Onderwijs aan kleuters moet veel minder gericht zijn op de doelen die nu door het SLO worden gesteld. Of in elk geval moet er veel meer nadruk komen op de doelen van de motorische ontwikkeling. Die zijn belangrijk als het gaat om schoolrijpheid. Ook zou er veel meer geld naar de onderbouw moeten gaan. Kleine klassen en altijd een onderwijsassistent. Dan krijgen de kleuters echt de aandacht om goed tot ontwikkeling te komen. Juist in deze tijd, waarin kinderen thuis minder meekrijgen om zich goed te ontwikkelen.

Ik hoop op kleuter leerkrachten met een groot hart voor kleuters, die ze echt kleuter laten zijn.

Ga zsm terug naar een opleiding voor jonge kinderen. Wat mij betreft groep 1 tm 3 en 4 tm 8. (En mannen niet bij de kleuters? Wat een slecht argument is deze tijd)

De specifieke kennis over jonge kind de kleuters is verloren gegaan en moet opnieuw ingevoerd worden. Een kleuter is geen schoolkind maar leert door spel en ervaring.


Erg blij hiermee! Zet m op!

Hele!!! Goede!!! Overdracht van jonge kind naar oudere kind leerkracht

Stop met het opvoeren van de prestatiedruk. Kinderen in deze tijd worden overspoelt door "moeten". Leg de nadruk op de basisvaardigheden. De hoeveelheid aan vakken en opvoedkundige taken naast de basisvakken lijkt steeds groter te worden.....de resultaten minder en de stress meer. Zorg voor de kinderen die al vroeg buiten de boot vallen omdat ze minder theoretische vaardigheden hebben en juist beter leren door handelend bezig te zijn. Alleen maar focussen op de kennismaatschappij en iedereen naar de universiteit maakt de maatschappij wankel.

Kinderen moeten vooral spelenderwijs en ontdekkend leren. Onderwijs moet leuk zijn. Plezier in leren, trots zijn op hun eigen ontdekte ervaringen

Waardering voor "ambachten" moet verbeteren. De doeners moeten meer gewaardeerd worden en niet alleen de theoretisch geschoolde denkers.



Ik mis de totale fundering, ( zeker ook de wetenschappelijke fundering) bij dit plan. Ik denk dat er niet goed nagedacht is over de gevolgen en of het echt zo is als dat zij denken. Om jongens naar de pabo te krijgen zijn er andere manieren nodig.

Ik denk dat ik al veel genoemd heb. Blijf goed opgeleide kleuterjuffen raadplegen over kun vakkennis over het jonge kind. Laat ze komen vertellen over hun vak op de Pabo's. Ik ben beschikbaar.

Ga weer in zee met de KLOS. Een opleiding die zoveel geeft en Wervik op sociaal vlak zoveel heb geleerd. En ik kom tot de conclusie dat ik na 45 jaar nog steeds kleuterjuf ben.

Maak het werken op de basisscholen aantrekkelijker door de klassen te verkleinen naar max. 25 ll. Bij klassen met veel kinderen die extra zorg behoeven Max. 20 leerlingen.

Creer een aparte opleiding!

Specifieke kleutergym en muziekonderwijs zie ik ook niet meer in de huidige kleutergroep. De leerkracht kent dit niet. Er moet een vakleerkracht voor komen, zo jammer! Dit zijn essentiële onderdelen, bijvoorbeeld muziek in de ruimte, tikspel en zangspel.

Ga eens goed onderzoek doen en niet een beperkte groep mensen bevragen. Dit is niet de oplossing

Luister goed naar de vertegenwoordigers van het jonge kind: Zij leggen de basis voor de toekomst!!

Niet doen, dit! Om het niveau van ons onderwijs te verhogen moeten leerkrachten breed opgeleid zijn en niet blijven 'hangen' in een klein stukje van de basisschool. Het levert niet veel meer studenten op en specialiseren is al mogelijk.

Bij kleuters werkt een procesgerichte benadering beter dan een resultaatgerichte aanpak

Zorg voor mensen die de toekomstige leerkrachten van het jonge kind goed kunnen onderwijzen, die weten waar ze het over hebben. Die de toekomstige leerkrachten enthousiast maken om te werken met het jonge kind.

Ik ben gestopt in het onderwijs (na ruim 30 jaar) omdat ik het niet meer kon aanzien dat alle kleuter verworvenheden weggegooid zijn. Alles vanuit doelen, plannen en protocollen.

Kinderen missen een fase in hun ontwikkeling.

Ik ben groot voorstander van het weer zien van jonge kinderen!

Goed dat jullie dit op de agenda zetten!!

Momenteel wordt er in de opleiding veel te kort aandacht gegeven aan het jonge kind in de kleuterleeftijd. Wij kregen een opleiding van minimaal 3 jaar en veel praktijk dagen om te leren.

Succes!

Er moet heel gauw weer een opleiding komen zoals de vroegere opleiding voor kleuterleidsters was. Het is gewoon een heel andere manier van aanpak van het jonge kind als dat er nu geleerd wordt. Wat zeg ik, amper wordt er aandacht aan besteed. Een student op de Pabo loopt ongeveer een half jaar stage op een groep 1/2 en heeft veels te weinig kennis van hoe een kleuter zich ontwikkelt. Ik maak me grote zorgen over de jongere kinderen van nu en in de toekomst.

Het lesgeven aan kleuters is het mooiste beroep wat er bestaat en vraagt veel flexibiliteit, inlevingsvermogen en aandacht van de leerkracht. Daarbij een hele grote schep liefde om deze bijzondere mensjes te laten ontwikkelen in hun eigen tempo en tijd.

Wat ik altijd heb gevonden is dat het lesgeven aan kleuters ondergeschikt is geweest aan het lesgeven van groep 3 tot en met 8.

Wij als kleuterjuf moesten ons aanpassen, maar dit zou mijn inziens andersom moeten zijn. Van de manier van lesgeven aan kleuters zouden de basisschoolleerkrachten nog een heleboel kunnen leren. Geen methodes, wel doelen, maar veel meer nadenken over hoe je iets wil leren aan een kind en vooral ook of het past bij het kind. En vanuit het kind leren denken. Zodra je daar zelf over na denkt, komt het vanuit je hart en dan beleef je het veel meer en breng je het goed over. Er is meer verbintenis tussen alle personen, de juf, het kind en de kinderen onderling.

Waarom geen groepen 1 tot en met 4 waarin spelenderwijs ieder kind zich mag ontwikkelen op zijn eigen tempo, op zijn eigen manier om uiteindelijk de einddoelen van groep 4 te halen. Geen haast, geen stress, geen hokjesmentaliteit, veel meer variatie en vrijheid in het lesgeven aangepast aan waar het kind zit in zijn ontwikkeling. Dat is zo'n verfrissende manier van lesgeven als iedere dag een les uit een methode.

Er zit ook duidelijk een keuze in of je een kleuterjuf/ meester wil zijn of een juf/ meester in een basisschool. Wat mij betreft mag daarom de opleiding van beide gesplitst worden, zodat je net als vroeger je mag verdiepen in de ontwikkeling van alleen het jonge kind waar toentertijd drie jaar over werd gedaan en zelfs 4 jaar met hoofdakte.



Een kleuter is geen basisschool kind. Kennis van het basisonderwijs blijft een pré voor een ononderbroken ontwikkeling

Pas de taal en rekentoets aan zodat je onderwijsassistenten kan behouden. Zorg ook voor een versnelde kopopleiding voor hbo ~~onderwijs~~

Fijn dat er weer meer aandacht komt voor het jonge kind. Voor spelen, voor het proces en niet alleen het product.

Succes!

Blij dat dit eindelijk onderwerp van gesprek is. Ik had gehoopt dit voor mijn pensioen geregeld te krijgen. Dat is helaas niet gelukt, maar we houden vol.

Waar ik ook benieuwd naar ben - en dat zal de politiek misschien ook willen weten- kwaliteit van het onderwijs voor 1985 en daarna. Sinds 2000 bestaat PISA en daar zakken we ook steeds verder weg. Onderzoek naar basisonderwijs voor en na 1985. En dan ook onderzoeken wet Passend onderwijs. Voor mij zijn dat verkapte bezuinigingsmaatregelen geweest met alle negatieve ontwikkelingen waar we nu mee zitten.

En Finland, prachtig. Maar daar is de leerkracht hbo/universitair opgeleid. Daar moeten wij ook weer naartoe. Ook voor het jongere kind ( zeg ik als VWO-er)

Ik hoop dat het gaat veranderen.

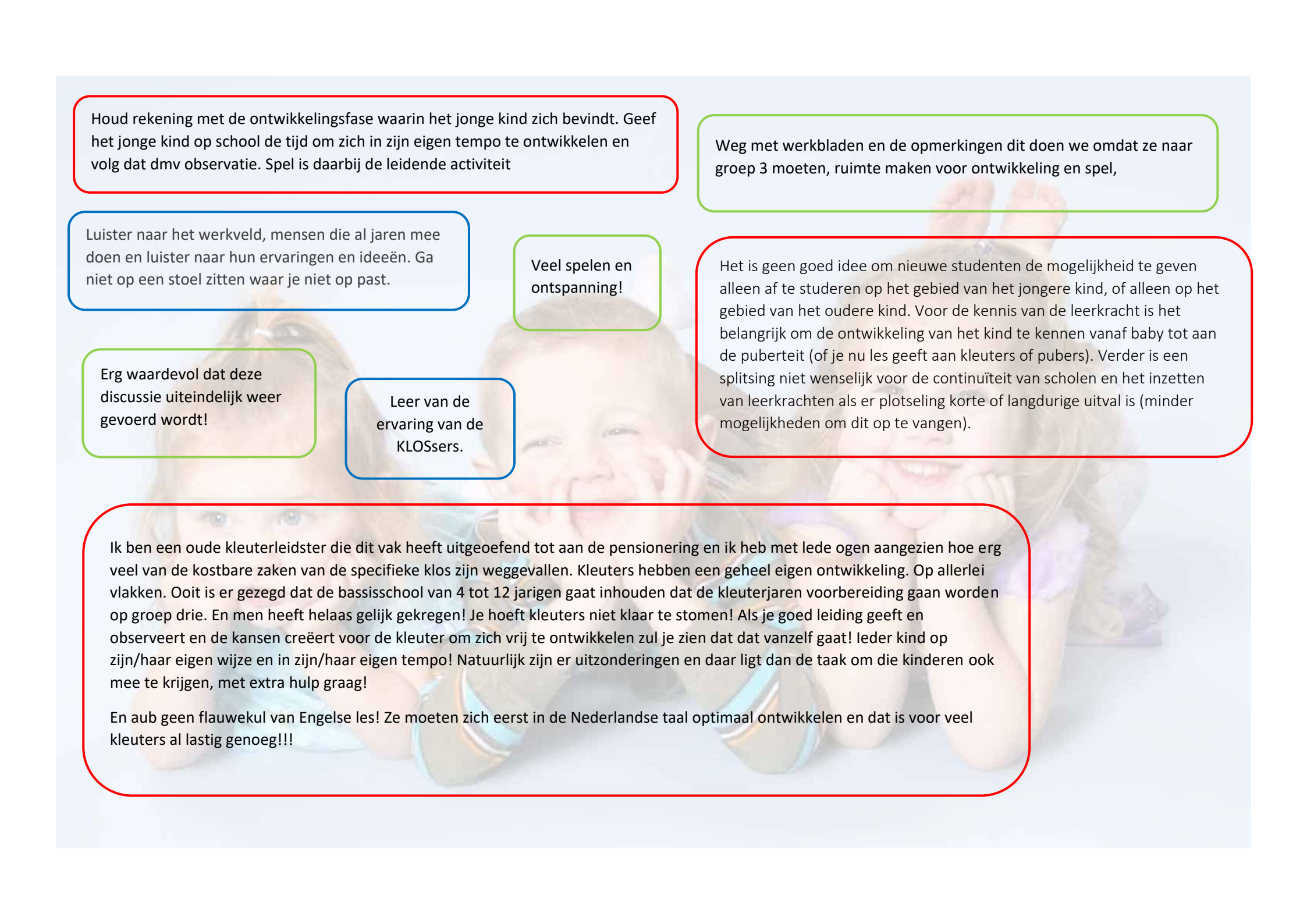
Ik ben een beetje "moe" om altijd te strijden voor de kleuter.

Zorg dat het snel geregeld is. Ik ga over 3 jaar met pensioen . Ik maak me grote zorgen

Wat zou het fijn zijn als kleuters (weer) begeleid zouden kunnen worden door mensen die de waarden van SPELEND LEREN inzien, passend bij de ontwikkelingsfase. Die basis is zó belangrijk om gelukkige, gezonde en stabiele volwassenen te worden ...

Eigenlijk zoveel, maar dat is niet in korte zinnen te zeggen! Ik heb 40 jaar gestreden voor mijn kleuters, maar heb als kleuterjuf toch altijd het gevoel gekregen dat er naar ons niet werd geluisterd. In een team ben je altijd in de minderheid. En toen de basisschool kwam zou de overgang kleiner moeten worden. In gr 3 nog meer spelen, maar helaas moesten kleuters steeds meer voorbereid worden met letters ect.

Wat er ook speelt in de wereld, laat het kinderen zijn!!!!



Houd rekening met de ontwikkelingsfase waarin het jonge kind zich bevindt. Geef het jonge kind op school de tijd om zich in zijn eigen tempo te ontwikkelen en volg dat dmv observatie. Spel is daarbij de leidende activiteit

Weg met werkbladen en de opmerkingen dit doen we omdat ze naar groep 3 moeten, ruimte maken voor ontwikkeling en spel,

Luister naar het werkveld, mensen die al jaren mee doen en luister naar hun ervaringen en ideeën. Ga niet op een stoel zitten waar je niet op past.

Veel spelen en ontspanning!

Het is geen goed idee om nieuwe studenten de mogelijkheid te geven alleen af te studeren op het gebied van het jongere kind, of alleen op het gebied van het oudere kind. Voor de kennis van de leerkracht is het belangrijk om de ontwikkeling van het kind te kennen vanaf baby tot aan de puberteit (of je nu les geeft aan kleuters of pubers). Verder is een splitsing niet wenselijk voor de continuïteit van scholen en het inzetten van leerkrachten als er plotseling korte of langdurige uitval is (minder mogelijkheden om dit op te vangen).

Erg waardevol dat deze discussie uiteindelijk weer gevoerd wordt!

Leer van de ervaring van de KLOSSers.

Ik ben een oude kleuterleidster die dit vak heeft uitgeoefend tot aan de pensionering en ik heb met lede ogen aangezien hoe erg veel van de kostbare zaken van de specifieke klos zijn weggevallen. Kleuters hebben een geheel eigen ontwikkeling. Op allerlei vlakken. Ooit is er gezegd dat de basisschool van 4 tot 12 jarigen gaat inhouden dat de kleuterjaren voorbereiding gaan worden op groep drie. En men heeft helaas gelijk gekregen! Je hoeft kleuters niet klaar te stomen! Als je goed leiding geeft en observeert en de kansen creëert voor de kleuter om zich vrij te ontwikkelen zul je zien dat dat vanzelf gaat! Ieder kind op zijn/haar eigen wijze en in zijn/haar eigen tempo! Natuurlijk zijn er uitzonderingen en daar ligt dan de taak om die kinderen ook mee te krijgen, met extra hulp graag!

En aub geen flauwekul van Engelse les! Ze moeten zich eerst in de Nederlandse taal optimaal ontwikkelen en dat is voor veel kleuters al lastig genoeg!!!

Belangrijk om meer studenten op de Pabo te krijgen en weten te houden door het verschil in onder- en bovenbouw!!

We stoppen het kleuteronderwijs steeds meer vol met lesjes die meetbare kennis moeten opleveren. We gaan voorbij aan het feit dat kleuters al spelend de wereld verkennen en kennis opdoen die nodig is voor hun ontwikkeling.

Hoe kan je inspectie, bovenschools directie, mensen achter een bureau duidelijk maken dat lesgeven aan een kleutergroep vraagt om specifieke aanpak, een andere benadering.

Ik geef nu les aan 0/1/2/3 ( met hulp van een onderwijsondersteuner) maar ik voel mij erg tekort schieten naar de kleutergroep. Het spontaan ingaan op de belevingswereld van het jonge kind is geen tijd (meer) voor.

Succes met de keuze

Het is hard nodig dat de kennis over het onderwijs aan kleuters meer specifieke aandacht gaat krijgen! Succes met jullie werk!

Denk goed na over wat het doel is van de differentiatie.

Begin bij het verstevigen van de basis bij de kleuters, pas dan zullen ook de resultaten verbeteren. Kijk naar de ontwikkeling!!!

Hou rekening met de doorlopende lijn die ook binnen de opleiding onder een bovenbouw kennis geven van beide opleidingen, zodat er verbinding blijft. Biedt bv specialisatie aan waardoor de student, leraar, later ook een hoger salaris kan krijgen.

Dat ik als gepensioneerd kleuterleidster hoop dat er een gedifferentieerde opleiding komt

Een korte kennismaking binnen de opleiding voor iedere leerkracht, daarna meer verdieping op jonge/oude kind.

Stop met de afvinkcultuur, zorg voor kleine groepen in de kleuterbouw

Het is makkelijker om van de kleuters te wisselen naar de bb dan andersom. Leren kijken naar kinderen observeren en aansluiten bij de ontwikkeling is op alle niveaus waardevol. Als je de intelligentie hebt ( havo gehaald) kan je de kennis met behulp van de methode makkelijk overbrengen.

Ik schrik weer van het kort door de bocht denken.

In de afgelopen veertig jaar ben ik genoeg mannen tegen gekomen die ook bij het jonge kind wilden werken

Vanuit het werkveld is al zo vaak aangegeven dat de kennis over het werk met jonge kinderen sinds de start van de PABO in sneltreinvaart achteruit gaat.

Het is zeer schrijnend als je ziet hoe er vaak gewerkt wordt en hoe schadelijk dit is.

Ook vanuit leidinggevende is er heel vaak geen idee.

Het geld gaat naar methodes vanaf groep drie en vanuit groep 1-2 moet er vaak gebedeld worden.

Leerkrachten schaffen het dan zelf maar aan

Allemaal signalen dat het daar niet goed zit.

Het gebrek aan kennis maakt dat het sommige mannen afschrikt.

Verandering binnen de PABO los nodig maar wel met het juiste inzicht.

Mensen hierin les laten geven die ervaring hebben met het jonge kind en snelle klossers benaderen voor de ervaringen en kennis. Ik ben van de laatste lichting dus de meesten zijn met pensioen.

Dat ook de docenten op de pabo beter op de hoogte zijn van ontwikkelingen mbt de kleuter. Dat studenten daar al leren dat letters, doelen muren, werkbladen en edi niet horen bij de kleuter.

Ik ben gestopt als leerkracht omdat de druk op kleuters veel te hoog werd en kleuters zichzelf niet mogen zijn.

Het zou een zegen zijn voor de kleuter wanneer hij weer kan kleuteren in een zeer rijke leeromgeving!!! Veel buitenspel, muziek en fantasie ontwikkeling!! En zeker niet onbelangrijk... veel liefde van de leerkracht .

Laat het onderwijs aan het jonge kind een inspiratie zijn voor alle groepen op de basisschool. Werk zoveel mogelijk gedifferentieerd en let heel goed op de betrokkenheid bij de lesstof..

Oude klos terug! 4 jr specialisten kleuters opleiden naast bevoegdheid 4-12 jr

Dat ook de docenten op de pabo beter op de hoogte zijn van ontwikkelingen mbt de kleuter. Dat studenten daar al leren dat letters, doelen muren, werkbladen en edi niet horen bij de kleuter.

Vooral aandacht voor de motorische ontwikkeling, en de creatieve vakken. Jonge kinderen leren veel op dit gebied en ontwikkelen veel taal- en rekenvaardigheden, juist door veel aan deze vakken te werken.

Hopelijk gaat de kennis van KLOSSers niet verloren!

De opleiding is erg gericht op cognitieve ontwikkeling van kinderen van groep 3-8. Er is weinig/geen kennis over sociale emotionele en creatieve ontwikkeling. Een groot gebrek.

Er is zoveel kennis "verdwenen" .

Die moet terug in de lesstof.

Huidige kleutercollega's die de PABO hebben gedaan weten over het algemeen echt veel te weinig van de ontwikkeling van het jonge kind.

In het kleuteronderwijs zou de nadruk moeten liggen op het ondersteunen van de ontwikkeling van een kleuters lichamelijke activiteiten en dat betekent dat een kleuter niet onderworpen moet

Het zou super fijn zijn als nieuwe studenten echt kennis opdoen van kleuters. Het zou goed zijn om niet volledig te splitsen, maar eerder in de opleiding te staren met een specialisatie. Hierdoor zijn studenten bevoegd om alsnog de hele school les te mogen geven.

W.b. een gedifferentieerde opleiding:

Wenselijk lijkt mij een opleiding voor kinderen van 4- 6 a 7 jaar, en eentje voor de leeftijd daarboven.

Emotionele veiligheid voor ieder kind. Persoonlijke-, sociale kwaliteiten bevorderen. Normen en waarden overbrengen.

Ik ben een groot voorstander van differentiatie!

Het zou geweldig zijn als kleuters weer kleuters mogen zijn maar nog mooier als er weer heel bevlogen leerkrachten komen die ondanks de maatschappelijke druk, onwetendheid, collegiale adviezen, de soms niet passende kritiek van ib of directie hun mannetje/vrouwetje durven te staan in belang van het jonge ontwikkelende kind.

Lesstof uit boekjes is leuk maar uiteindelijk kunstjes om je leven te vulken maar lessen uit het leven zijn voor het leven.

Wat mooi als je dan de ruimte krijgt van de begeleider om je heen om te leren voor het leven zonder grote verplichtingen en dikke boekwerken waar aan voldaan dient te worden.

Dat is wat ik elke jonge leerling gun en waar ik elke dag voor meer dan 200% mijn best voor doe.

Vind het belangrijker dat de inhoud van de pabo aangepast wordt. Alle verslagen en plak- en knutselwerkjes houden mannen meer tegen dan een half jaartje kleuters.

Ik hoop dat het volgen en begeleiden/lesgeven aan het jonge kind weer geborgd gaat worden in het huidige basisonderwijs en in de toekomst. Het jonge kind moet weer 'gezien' worden dit is een voorwaarde voor de verdere schoolloopbaan van het kind.

Ik ben blij met de splitsing! Nu hoop ik dat mijn stagiairs in de toekomst meer interesse en kennis opdoen voordat ze voor de klas staan en opgewassen zijn tegen het keurslijf van 'zo werken we in gr 3-8'.

Kennis over de motorische ontwikkeling is van belang bij beide opleidingen.

Kijken hoe de voormalige klos in elkaar stak.

Goede docenten met zelf minimaal 5 jaar ervaring in de onderbouw.

Ophouden met lesjes geven aan kleuters, maar via spel het kind uitdagen.

En heel veel voorlezen, versjes, liedjes en spelletjes doen met elkaar.

Leer de studenten ,muziek les geven en spelletjes.

Kijk naar de oude KLOS opleiding, die was echt zo gek nog niet.

Ik vind dat de nieuwe leerkrachten zo weinig weten van de kleuters.

Echt ,een gemiste kans, en dat is al jaren zo.

Het opleidingsniveau van de leraren specialist jonge kind mag minimaal HBO, ook aanbod academische pabo.

Ik hoop dat het kleuteronderwijs meer spelen en leren wordt (zoals vroeger) ipv werken aan doelen bereiken en afvinken

Ik hoop dat de kleuters voldoende uitdaging krijgen om spelend te leren in een uitdagende omgeving.

Alleen een aparte opleiding voor kleuters is effectief. Over een paar jaar zijn er geen kleuterjuffen meer. Jonge kleuterjuffen moet je met een zaklampje zoeken

Kennis over de motorische ontwikkeling is van belang bij beide opleidingen.

Geen doelen onderwijs.

Het primair onderwijs zou er goed aan doen om het jaarklassensysteem te doorbreken. Het ene kind leert sneller dan het andere kind. Ga bij het inrichten van het onderwijs uit van de ontwikkeling van een kind. Het PO moet op zoek gaan naar een flexibelere organisatie en minder vasthouden aan jaarklassen en leeftijden. Volgens het onderzoek van Ewald Vervaeke leren jonge kinderen lezen tussen de 3,8 jaar en 8,3 jaar. Richt het onderwijs in op ontwikkeling en niet op leeftijd.

Het zal mij benieuwen het is al zo vaak besproken en er zijn al zoveel dingen beloofd.. gewoon de KLOS met alle kennis terug voor leerlingen van het MBO.

De huidige generatie Pabo studenten krijgt weinig inhoudelijke kennis over het jonge kind op hun opleiding helaas. Tijdens de stagedagen probeer ik ze zoveel mogelijk informatie te geven. Docenten op de Pabo missen zelf ook vaak de benodigde kennis.

Het lesgeven aan kleuters blijft verschillend t.o.v. het lesgeven vanaf groep 3  
De kleuterjuffen moesten zich aanpassen aan de eerste klas, maar andersom was nooit nodig maar let daar ook eens op.  
De KLOS was heel waardevol!

Ik ben voorstander van de differentiatie binnen de PABO

NIET HET COGNITIEVE LEREN ALS HET BELANRIJKSTE ZIEN BIJ HET LEREN VAN HET JONGE KIND!!!! Leren door spelen....ervaringen op doen en inzien dat je het jonge kind niet kunt dwingen tot schools leren als hun brein daar nog niet aan toe is!

Het werken met jonge kinderen vraagt een andere attitude van de leerkracht dan het werken met oudere kinderen.  
Kennisoverdracht gaat op een andere manier en moet als zodanig worden ingezet.

Bezint eer gij begint, misschien is specialisatie en vorm master beter...

Al met al moet de nieuwsgierigheid van alle kinderen gekoesterd worden!

Dus het kind moet uitgangspunt zijn!!

Niet te stikt kennis onderbouw/ bovenbouw..maar ga met de tijd mee.

Ik hoop zo vurig dat kleuters niet gezien worden als schoolkinderen. Ik zie dit meer en meer gebeuren. Voor mij een reden om handdoek in de ring te gooien.

Het splitsen van de opleiding lijkt me geen oplossing voor het gebrek aan mannen voor de klas.

Start met een specifieke opleiding tot kleuterleerkracht, want zoals een kleuter anders is als een schoolkind, is een kleuterleerkracht anders als een leerkracht voor groep 3-8.

Ik ben blij voor onze kleuters dat ze hopelijk weer gezien gaan worden als kleuter en niet als schoolkind. Hoera!!!

Kijk terug, leer van de geschiedenis. De opleiding is al vaker veranderd.

Ik hoop dat ze echt de manier van de KLOS weer erbij gaan betrekken.

Ik ben voor een specifieke leergang jonge kind en dan met één oog op hoe het op de klos ging. Na het 3e jaar keuze maken voor het jonge kind en dan tijdens het werkende leven ook nog een extra verdiepingsjaar met een akte.

Ik ben een groot voorstander van specialisatie met betrekking tot het kleuteronderwijs.

Het moet ook mogelijk blijven beide te doen.

Het zou mooi zijn wanneer er een aparte opleiding zou komen voor de kleuter leerkrachten. Het is echt een vak apart en totaal anders dan wat er nu op de Pabo gedaan wordt. Het is tijd voor verandering.

Graag veel meer aandacht voor de kennis van de KLOS, zo nodig dat er meer naar de ontwikkeling van het jonge kind wordt gekeken.

Zorg voor ontwikkelingspsychologie van 0 tot 8.

Zo snel mogelijk invoeren en dan hopen dat zich mensen aanmelden voor de PABO

Nog zoveel maar daar is dit formulier niet geschikt voor ik zou echt streven naar een specialisatie voor gr 1/2/3 gezien de ontwikkeling van het jonge kind! Anders wordt het te breed en te schools ingericht.

En duidt de verschillen in deze hele groep. Zorg voor veel stage uren en methodieklessen en laat het van en met elkaar leren een onderdeel zijn.

Zoek vakbekwame enthousiaste docenten met het hart op de goede plek.



Ik vind het van groot belang dat er meer oog komt voor het jonge kind. Bij jonge leerkrachten zie ik vaak dat ze methodes als schatkist of kleuterplein willen volgen omdat dat houvast geeft. Ook zien de werkjes van de kinderen er allemaal hetzelfde uit. Dat is wat je leert als er aandacht is voor basisonderwijs. En ja, vanaf groep 3 moeten kinderen allemaal hetzelfde laten zien, maar bij jonge kinderen is dit zo ontzettend anders. Maar ook bij de hogere groepen is dit weer anders. Elke bouw in de basisschool vraagt om een andere manier van aanpak en het is goed daar veel meer in te differentiëren.

Wat ik nu merk bij PABO studenten is dat ze te weinig kennis hebben over de ontwikkeling van het jonge kind.

De kleuterschool laten opgaan in de basisschool is schadelijk geweest voor de kleuter. Veel werkdruk en stress bij kleuters. Onnodig verlies van kennis over deze specifieke en bijzondere kleuterjaren.

Misschien iets minder de focus op cognitief ontwikkelen. Onderdeel zijn van een morele groep is ook een interessant uitgangspunt. Omgaan met ouders is ook een punt van aandacht waard. 'Uw kind krijgt het beste onderwijs in de school... net als alle andere'.

De KLOS op laten gaan in de PABO is een slechte bezuiniging geweest.

Differentiatie op de PABO-> prima, als dat in het belang v.h. jonge kind is zodat er meer kennis is v.d. ontwikkeling v.h. jonge kind; niet als het uitgangspunt is dat er meer mannen enthousiast worden voor de PABO.

Er is al wel een specialisatie jonge kind, maar dat lijkt niet op alle kennis die er was ten tijde v.d. K.L.O.S. Kleuters vragen op alle fronten op hun eigen specifieke benadering.

Daarbij, men moet tegenwoordig breed inzetbaar zijn vanwege lerarentekort, veel leerkrachten hebben voorkeur voor het jonge of oudere kind en willen niet breed inzetbaar zijn.

Ik vind het van groot belang dat er meer oog komt voor het jonge kind. Bij jonge leerkrachten zie ik vaak dat ze methodes als schatkist of kleuterplein willen volgen omdat dat houvast geeft. Ook zien de werkjes van de kinderen er allemaal hetzelfde uit. Dat is wat je leert als er aandacht is voor basisonderwijs. En ja, vanaf groep 3 moeten kinderen allemaal hetzelfde laten zien, maar bij jonge kinderen is dit zo ontzettend anders. Maar ook bij de hogere groepen is dit weer anders. Elke bouw in de basisschool vraagt om een andere manier van aanpak en het is goed daar veel meer in te differentiëren.

Ga terug naar twee jaar specifiek kleuteronderwijs. En soms heeft een kind extra tijd nodig. Ik zeg altijd, leren kan je inhalen, spelen niet, dat wordt onderschat. Luister en kijk vooral naar het kind en minder naar de ouders. Die willen vaak sneller dan het kind kan. Kijk met elkaar naar het kind en maak met elkaar de weg van het kind naar groeien .

Het onderwijs aan kleuters moet weer op de kaart worden gezet en het spelend leren moet in ere hersteld worden. Alle waardevolle kennis die wij als kleuterleerkrachten hebben opgedaan is totaal verloren gegaan. Om goed les te geven aan kleuters is het heel belangrijk om deze kennis weer aan te bieden aan studenten. Het kleuteronderwijs is een aparte tak van sport en zal dat ook altijd blijven. Er moet meer focus zijn op de opleiding voor het geven van onderwijs aan de kleuters.

Kleuterleerkrachten zijn in de minderheid, dat maakt vaak dat er minder naar ze wordt geluisterd. Daar is de kleuter vaak de dupe van, het ondegeshoven kindje. Het wordt echt tijd dat de kleuter serieus wordt genomen!

Het onderwijs aan kleuters moet weer op de kaart worden gezet en het spelend leren moet in ere hersteld worden. Alle waardevolle kennis die wij als kleuterleerkrachten hebben opgedaan is totaal verloren gegaan. Om goed les te geven aan kleuters is het heel belangrijk om deze kennis weer aan te bieden aan studenten. Het kleuteronderwijs is een aparte tak van sport en zal dat ook altijd blijven. Er moet meer focus zijn op de opleiding voor het geven van onderwijs aan de kleuters.

ik zeg niet, dat vroeger alles beter was, maar voorheen was er niet voor niks een klos voor het lesgeven aan kleuters. een kleuter is een ander kind, dan een schoolkind. dus extra specialisatie voor deze groep, lijkt me echt beter en heel goed voor het onderwijs

Heel fijn dat er nu gekeken wordt naar het jonge kind.

Laten we zorg blijven dragen voor onze kleuters en voor ze opkomen. Het is heel hard nodig!! Dank je wel voor jullie bijdrage! Veel succes!

Fijn dat jullie het lef hebben om deze nieuwe maatregel uit te proberen! Het levert waarschijnlijk zoveel meer personeel op! Dat goed genoeg gekwalificeerd is.

Leer aan alle leerkrachten in opleiding dat er een lijn zit in de ontwikkeling en dat je pas verder kan met die lijn te volgen als je die lijn begrijpt. Dus ook weten waarom een kind niet verder kan. Wat ligt hier aan ten grondslag. Als leerkracht van groep 1 en 2 heb je een super belangrijke rol.

ik zou graag concrete, constructieve suggesties mailen om het studiesucces onder zij-instroom pabo te vergroten. Momenteel rond ik de verkorte deeltijd pabo af. Kunt u mij uw adres mailen naar [patriciaheerekop@hotmail.com](mailto:patriciaheerekop@hotmail.com)? Verder vind ik dat er al sterk wordt gedifferentieerd doordat je je specialisatie kiest. Er werd bij mijn opleiding pragmatisch omgegaan met mensen die echt geen kleuters wilden: enkel voor gym een paar keer deze lessen geven bij de kleuters. De rest bij groep 3 of 4. Een handige oplossing. Dus differentiatie: er wordt al gedifferentieerd en een oplossing voor gym is zo te maken.

Maak gebruik van de kennis van de vroegere KLOS opleiding en nu WSK steungroep.

Vond het een mooie uitgebreide vragenlijst. Ik hoop van harte dat er een differentiatie zal komen binnen de PABO!

Nog even een opmerking; Het lijkt mij in deze huidige tijd best moeilijk om als leerkracht soms met 'ouders' om te gaan. Denk dat daar ook aandacht voor moet komen.

Ik ben ervan overtuigd dat deze differentiatie de motivatie voor het begeleiden van het jonge kind zal vergroten en dat het meer leerkrachten zal opleveren. Studenten zullen ook dieper en

Met steeds meer anderstaligen kinderen en hoe zij de taal oppikken vind ik specialisatie daarin noodzakelijk

Het voorstel van differentiatie vind ik korte termijn politiek denken. Ik heb, in de 27 jaar dat ik lesgeef aan kleuters, veel aarzeling, weerzin gezien bij mannelijke en vrouwelijke studenten voor de 'verplichte' kleuterstage. Het begin voelde dan vaak ongemakkelijk en vroeg om afstemming op de doelgroep. Na deze stage zijn heel geregeld studenten zo enthousiast geworden over het jonge kind, ook de mannen, dat ze deze specialisatie kiezen. Ze zijn dan zelf ook verrast. Ook als ze voor het oudere kind kiezen, hebben ze wel even kunnen oplopen met kleuters en kunnen zien en ervaren hoe het gaat en wat er gebeurt.

Die ervaring moet mijn inziens blijven, te belangrijk!! Maak het vak zo uitdagend mogelijk op de Pabo's, daar ligt denk ik de grootste sleutel. Daarnaast mogen wij, de lesgevers en ondersteuners, positiever, trotser over ons mooie en belangrijke vak praten. Een inmiddels goed salaris is terecht en ook helpend voor werkenden en mannen wellicht nog iets meer. Ik volg de ontwikkeling. Goed dat er gesprek over is met onze input!

Belangrijk dat er weer een splitsing komt binnen de Pabo. De kennis voor het jonge kind/kleuter mag niet verloren gaan!

Kleuterklasverlenging wordt vaak gezien als doubleren. In dat geval moeten er vaak handelingsplannen opgesteld worden, terwijl er eigenlijk niets mis is met een kind, maar dat het gewoon nog wat tijd nodig heeft. Zou de economische gedachte van versnellen geschrapt kunnen worden? En zou de cognitie (lees: dat wat meetbaar is) daarin iets minder belangrijk kunnen worden? We willen als land toch het liefst dat we gezonde en stevige kinderen laten opgroeien naar de volwassenheid.

Ik zou graag zien dat onderzocht wordt hoe het komt dat jong volwassenen steeds vaker kampen met burned out klachten. Zou er een verband kunnen zijn met het versnellen van het onderwijs in de afgelopen 25 jaar?

De kleuter is geen schoolkind. Kinderen moeten door voordat ze rijp zijn. Focus ligt cognitie en niet op de voorwaarden en schoolrijpheid

Stop met het eisen om alles ( van te voren en achteraf) vast te leggen, hiermee beperk je de leerkracht. Alles wat je opschrijft en niet doet heb je gedaan, alles wat je wel doet maarniet opschrijft heb je niet gedaan. Vertrouw de leerkracht zoals de leerkracht het kind vertrouwt.

Zorg dat het jonge kind weer mag kleuteren en niet gezien wordt als schoolkind.

Beseffen dat een kleuter géén schoolkind is en er specialisten nodig zijn die deze doelgroep een stevige basis aan kan bieden waar het individuele kind voor de rest van zijn of haar leven profijt van heeft!

We moeten op komen voor het jonge kind!!!

Jammer dat de lat bij wat kleuters moeten beheersen steeds hoger wordt gelegd. (bijv. moeten steeds meer letters en cijfers kennen)

Ik vind het belangrijk dat je weet dat je hen geen les geeft, maar dat je hun ontwikkeling stuurt en begeleidt.

Laat vooral een kleuter kleuter blijven en stoom het niet klaar om naar groep 3 te kunnen gaan. Kijk wat een kleuter nodig heeft om bepaalde doelen te behalen. Differentie is daarbij van belang.

Gebruik de huidige klossers nu ze nog op de werkvloer zijn. Bekijk de huidige kindvolgsystemen en wat ze toevoegen of opleveren, hoe worden deze gebruikt of ingezet. Mag nooit een afrekening zijn voor het kind!

Voor kleuters zou dit de beste stap in tijden zijn! Haal kennis op bij kleuterleerkrachten! Zet ze in op de Pabo!

Klos mag weer terug komen!

Laat een student/ stagiaire een jaar stage lopen in een groep ipv een half jaar en dan weer naar een volgende groep.

Er is tijd nodig om de ontwikkeling te volgen en daarna te handelen.

Ik vind het heel goed dat er eindelijk meer tijd en aandacht komt voor het onderwijs aan het jonge kind. Pak hier zeker de kennis van de vroegere KLOS op terug. Maar... zorg dat dit een onderdeel van de Pabo wordt die ALLE studenten aangeboden krijgen! Zodat iedereen opgeleid blijft voor groep 1 t/m 8. Anders gaat er zeker kansenongelijkheid komen. Want ik vraag me dan af wie er wordt aangenomen: een breed inzetbare leerkracht voor groep 3 t/m 8, of iemand die alleen voor groep 1/2 mag staan???

Benadrukt juist het verschil.

Laat een kind ,kind mogen zijn .Kleuters behoren spelenderwijs te ontdekken .GEEN moeilijke toetsen en teveel werk op het platte vlak .Kleuters kunnen angstig worden en daardoor niet meer naar school willen .

De vroegere kleuterschool was geweldig!spelend leren .

Zo ook werd men later misschien toch ook professor /Als het er niet inzit komt dit er later ook niet uit/ .

Geef de vroegere kleuterschool weer terug!!

Laat het kind, kind kunnen zijn. Val ze niet lastig met toetsen en testen. Zeker niet met methodes, maar met creatieve, liefdevolle mensen die van het vak ONDERWIJZEN houden. Die zelf op ontdekking/onderzoek gaan, maar gevoed zijn met kennis over het jonge kind.

Het is en blijft belangrijk, dat kleuteronderwijs. De basis van je hele school carrière!!

Met pijn in het hart zie ik kleuters hoe langer hoe meer vastlopen in het huidige onderwijs. En dat vinden we ook nog vreemd, men vraagt zich af hoe dat kan.....

De grootste fout die er gemaakt is destijds is het samenvoegen van de KLOS opleiding en de Pedagogische Academie. Wanneer wordt de kleuter weer als kleuter gezien en benaderd? Tot op heden moeten ze vooral de einddoelen halen van groep 1 en 2 en is er nauwelijks aandacht voor hun natuurlijke ontwikkeling! en manier van leren.

Niet doen. Wel een extra jaar om je te specialiseren, maar laat de pabo de pabo.

Niet lullen maar doen, er zijn nu nog échte klossers met goede vakkennis die kunnen helpen!!

Laat alstublieft volle aandacht uitgaan naar het jonge kind. Onze hedendaagse kinderen worden minder opgevoed thuis, krijgen thuis minder taal aangeboden omdat papa-mama teveel op hun scherpje zitten of geen tijd met hun kinderen spenderen, doen veel te weinig ervaringen op buiten en binnen, worden te veel bloot gesteld aan schermen zoals tv, mobiel, pc, tablet e.d. Het is schrijnend.

Onveilige thuissituaties waarvan ouders niet adequaat kunnen handelen, niet kunnen opvoeden of altijd werken en hun kind 5 dagen per week naar de bso en vso gaan. Dit moet niet kunnen. Ieder kind wat geboren wordt verdient aandacht, veiligheid, liefde en geborgenheid en tijd.

De verworvenheden van het kleuteronderwijs!

Het is essentieel dat de kennis over het jonge kind aanwezig blijft in het basisonderwijs. Dit is de basis, de fundering van het leven van een mens.

Kinderen komen vaker op school met achterstanden op verschillende gebieden. Meer handen in de groep is wenselijk.

Dit is de manier om duidelijk te maken dat jonge kinderen beter onderwijs verdienen door professionals die minder breed inzetbaar zijn en meer gespecialiseerd.

Opleidingsinstituut en scholen meer samenwerken

Niveau moet hbo blijven leerkracht ondersteuners moeten meer kans krijgen.

Ik pleit voor differentiatie maar niet voor scheiding.

Dit is de manier om duidelijk te maken dat jonge kinderen beter onderwijs verdienen door professionals die minder breed inzetbaar zijn en meer gespecialiseerd.

Observeren Kijken wat kleuters bezighoudt ruimte en tijd

Geef vrijheid aan de leerkrachten. Minder van boven opleggen wat kinderen moeten kunnen. Ieder kind is anders.

Stop met alle maatschappelijke issues op school verplichte vakken te laten zijn. E.g. Burgerschap, seksuele voorlichting, voeding,

Zorg dat de beiden opleidingskampen met elkaar in contact blijven, zodat er geen gat ontstaat tussen de opleidingen en zoals in de jaren 70/80 weer een integratie traject ingezet moet worden

Spreek met de professional die werkt met de jonge kinderen. Gebruik input van het werkveld en laat hen niets steeds aan hun lot over, zodat het werk steeds onplezieriger voor hen wordt. Laat de prestatiedruk verdwijnen in plaats van maar steeds toenemen. De draagkracht van het systeem is niet langer houdbaar en dat is voor een ieder geen wenselijke situatie.

Het zou heel fijn zijn wanneer de oude klos terug zou komen. Duurde vroeger 3 jaar voordat je specialist was in een kleutergroep. Nu wordt er teveel naar resultaten gekeken en niet naar het kind.

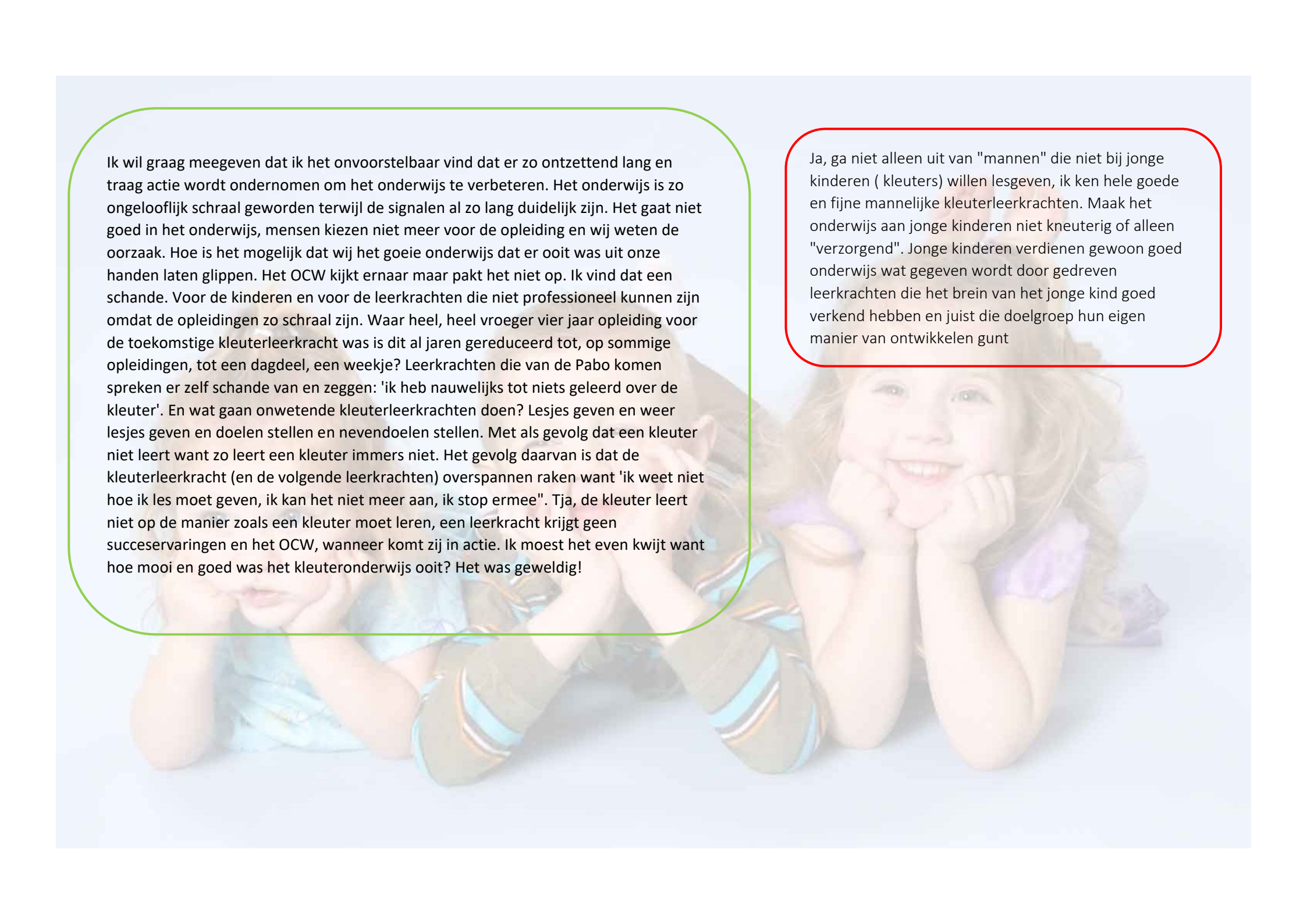
Voldoende speelruimte in groepslokaal en speelzaal (max. 20 kleuters per groep) en subsidie voor een groene speelplaats.

Ivm het grote lerarentekort, alstublieft laat bevlogen onderwijsassistenten met hart voor het jonge kind door als leerkracht!

Gelijke eisen op de pabo's. Ik heb meegemaakt met stagiaires dat op de ene Pabo er flinke eisen gesteld werden, en op een andere Pabo iemand met weinig inzet en werk geslaagd was, terwijl haar kwaliteiten niet best waren. Eigenlijk onvoldoende. Zij instromers die soms heel makkelijk voor een klas worden gezet omdat er een tekort is. Dit vind ik echt niet kunnen. Devalueert ons vak. Want het is een vak.

Kijk naar het kind, laat het ervaren.

Kleuterleerkracht zijn is een ander vak. In de kleuterklas leg je de basis om te kunnen gaan leren. Een kleuter leert spelenderwijs. Ervarend leren. Cognitie komt later. Omdat de kleuterklas nu ook bij de basisschool hoort is de nadruk gaan liggen op het cognitieve. Terwijl een kleuter nog om iets heel anders vraagt.



Ik wil graag meegeven dat ik het onvoorstelbaar vind dat er zo ontzettend lang en traag actie wordt ondernomen om het onderwijs te verbeteren. Het onderwijs is zo ongelooflijk schraal geworden terwijl de signalen al zo lang duidelijk zijn. Het gaat niet goed in het onderwijs, mensen kiezen niet meer voor de opleiding en wij weten de oorzaak. Hoe is het mogelijk dat wij het goeie onderwijs dat er ooit was uit onze handen laten glippen. Het OCW kijkt ernaar maar pakt het niet op. Ik vind dat een schande. Voor de kinderen en voor de leerkrachten die niet professioneel kunnen zijn omdat de opleidingen zo schraal zijn. Waar heel, heel vroeger vier jaar opleiding voor de toekomstige kleuterleerkracht was is dit al jaren gereduceerd tot, op sommige opleidingen, tot een dagdeel, een weekje? Leerkrachten die van de Pabo komen spreken er zelf schande van en zeggen: 'ik heb nauwelijks tot niets geleerd over de kleuter'. En wat gaan onwetende kleuterleerkrachten doen? Lesjes geven en weer lesjes geven en doelen stellen en nevendoelelen stellen. Met als gevolg dat een kleuter niet leert want zo leert een kleuter immers niet. Het gevolg daarvan is dat de kleuterleerkracht (en de volgende leerkrachten) overspannen raken want 'ik weet niet hoe ik les moet geven, ik kan het niet meer aan, ik stop ermee'. Tja, de kleuter leert niet op de manier zoals een kleuter moet leren, een leerkracht krijgt geen succeservaringen en het OCW, wanneer komt zij in actie. Ik moest het even kwijt want hoe mooi en goed was het kleuteronderwijs ooit? Het was geweldig!

Ja, ga niet alleen uit van "mannen" die niet bij jonge kinderen (kleuters) willen lesgeven, ik ken hele goede en fijne mannelijke kleuterleerkrachten. Maak het onderwijs aan jonge kinderen niet kneuterig of alleen "verzorgend". Jonge kinderen verdienen gewoon goed onderwijs wat gegeven wordt door gedreven leerkrachten die het brein van het jonge kind goed verkend hebben en juist die doelgroep hun eigen manier van ontwikkelen gunt