

Gun jonge kinderen aub tijd om tot ontwikkelen te komen. De eisen in groep 3 worden steeds hoger, de kleutertijd steeds korter en de achterstand bij binnenkomst steeds groter.

Zorg dat er vakkundige, ervaren docenten gaan lesgeven bij de opleidingen, want als dat al niet serieus genomen wordt is het bij voorbaat gedoemd om te mislukken!!!

Liever geen aparte pabo voor jonge en oude kind.

Toelatingseisen zoals de rekentoets voor de jonge kind opleiding afschaffen

Sinds begin van de Pabo lijkt er nog weinig veranderd: veel te weinig over jonge kind. Zorg dat de opening qua inhoud en stage veel beter past bij de praktijk. Studenten p3 en p4 worden teveel voor de leeuwen gegooid. Twee jaar basis en dan 2 jaar verdieping en kiezen voor een bouw.

Dat ik dit een hele goede ontwikkeling vindt!!
Er lopen juist mensen weg uit het onderwijs, omdat ze steeds weer te horen krijgen dat ze ook in andere groepen moeten kunnen werken.

Nu komt expertise en het welbevinden van leerkrachten en daarmee de kinderen eindelijk boven het puur praktische!!


Pabo is nu teveel gericht op kennis

We missen mensen die kunnen organiseren en creatief denken. Dit komt tevens de duurzaamheid op scholen ten goede.

Dat er ook veel aandacht aan muziek, drama en creatieve vakken wordt gegeven.

Wees terughoudend met het werken met methoden en werkbladen zeker voor 4 en 5 jarigen.

Veel stage, ervaringen opdoen met het lesgeven aan jonge kinderen is van groot belang.



Mijn pabo had dit probleem allang opgelost doordat je een uitzondering kon krijgen op de kleuterstage als je dat wou. Voor de meeste leerkrachten is het juist waardevol om in elke bouw stage te lopen. Als je dan gaat specialiseren, waarom niet gelijk in 3 delen, kleuters, midden en bovenbouw, zoals het op veel scholen ook al werkt...

Minder druk op prestaties jonge kind.
Warm pedagogisch klassenklimaat.
Aansluiten bij belangstelling kind en rijke leeromgeving!

Het onderwijs mag echt weer terug naar de basis. Veel spel. Veel beweging. Zo min mogelijk tafels in de klas. Digibord eruit. Bureau eruit. Zo veel mogelijk speelruimte creëren en leerkrachten opleiden die echt kunnen observeren en volgen.

Overweeg weer een KLOS opleiding.

Een gedegen meerjarige opleiding specifiek gericht op kleuters, zoals de KLOS is hard nodig, omdat lesgeven aan deze doelgroep een vak apart is en er veel kennis verloren gaat, doordat de laatste Klossers nu met pensioen gaan!


Ja, laat mensen uit de praktijk lessen didactiek en pedagogiek geven op de Pabo's.

De lessen die ze nu krijgen laten zien dat er te weinig kennis is over het jonge kind.

Het moet zo zijn dat het niveau van de studenten die de jonge kind opleiding volgen voldoende scores op de verschillende vakken.

Dat groep 1-2 leerkrachten die nu al voor de klas staan aanvullende cursussen/opleiding kunnen volgen om ook die kennis te kunnen vergaren.

Stop met het uitstorten/afschuiven van maatschappelijke problemen over/op het onderwijs en kom op voor onze kinderen en jongeren. Het middelbaar onderwijs is ook toe aan vernieuwing. Nu is het een log systeem waar pubers zich doorheen moeten worstelen en waar het plezier om naar school te gaan afvlakt. Ook daar moet gewerkt worden aan meer differentiatie.



Kleuters komen met steeds minder vaardigheden de basisschool binnen. Vooral de motoriek is dramatisch veel slechter dan 15 jaar geleden. Het is van enorm groot belang dat kleuters elke dag naar het speellokaal kunnen voor allerlei gerichte motorische oefeningen om die achterstand in te kunnen lopen. Sta niet meer toe dat basisscholen hun speellokaal gebruiken als leslokaal. Dit is funest voor de motorische ontwikkeling van kleuters en dus voor alle andere vaardigheden die nodig zijn om in groep 3 te gaan leren lezen, rekenen en schrijven.

De instaptoetsen zijn voor sommige studenten te moeilijk en haken daardoor af. Als ze voor het jonge kind kiezen kunnen deze anders ingericht worden

Zorg dat het wel hbo niveau blijft!

Inhoud geven aan spellessen bij motorische ontwikkeling kennis.

Het kind via spelen laten leren!! Een ruimte bieden waar het kind zichzelf in kan ontwikkelen. Veel bewegend leren, minder op papier.

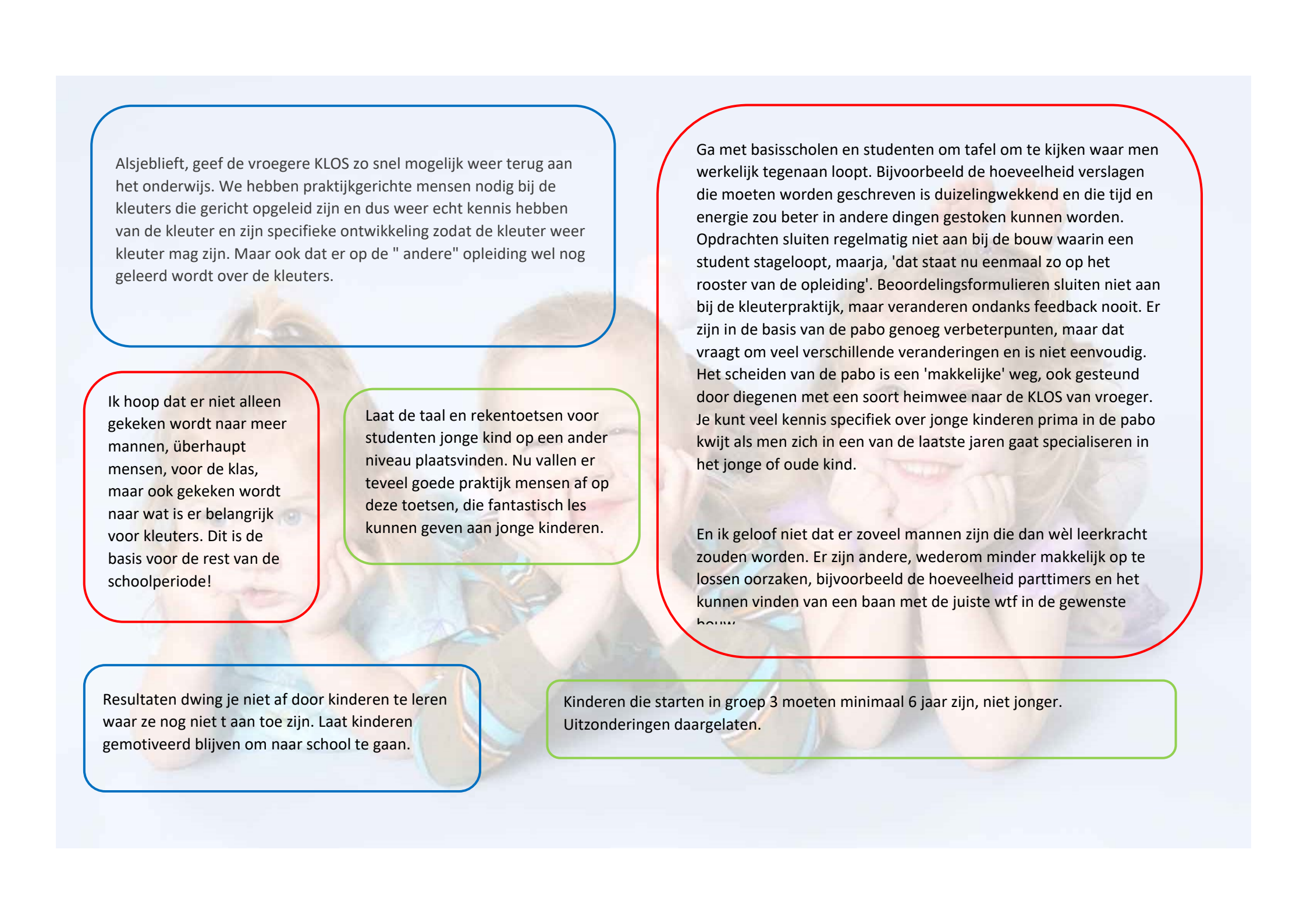
Vooral de kleuters hebben veel aandacht nodig. Iets oudere kinderen kunnen al beter zelfstandig werken en leermethodes zijn dan ook makkelijker in te zetten.

Er wordt de laatste jaren veel van het jonge kind verwacht op school waardoor hun ontwikkeling teveel gestuurd wordt.

Hopen dat jonge kind niet zoveel meer MOET en weer heerlijk mag spelen en vandaaruit zich mag ontwikkelen, met een fijne juf/ meester die het kind

Een aparte kleuteropleiding zou erg waardevol zijn en ook zeker bijdragen aan het lerarentekort.

Een kleuter is geen schoolkind. Klassen mogen beslist niet te groot zijn anders is onderwijs geven niet meer mogelijk. Maximaal 23 kinderen.



Alsjeblieft, geef de vroegere KLOS zo snel mogelijk weer terug aan het onderwijs. We hebben praktijkgerichte mensen nodig bij de kleuters die gericht opgeleid zijn en dus weer echt kennis hebben van de kleuter en zijn specifieke ontwikkeling zodat de kleuter weer kleuter mag zijn. Maar ook dat er op de "andere" opleiding wel nog geleerd wordt over de kleuters.

Ik hoop dat er niet alleen gekeken wordt naar meer mannen, überhaupt mensen, voor de klas, maar ook gekeken wordt naar wat is er belangrijk voor kleuters. Dit is de basis voor de rest van de schoolperiode!


Laat de taal en rekentoetsen voor studenten jonge kind op een ander niveau plaatsvinden. Nu vallen er teveel goede praktijk mensen af op deze toetsen, die fantastisch les kunnen geven aan jonge kinderen.

Resultaten dwing je niet af door kinderen te leren waar ze nog niet t aan toe zijn. Laat kinderen gemotiveerd blijven om naar school te gaan.

Kinderen die starten in groep 3 moeten minimaal 6 jaar zijn, niet jonger. Uitzonderingen daargelaten.

Ga met basisscholen en studenten om tafel om te kijken waar men werkelijk tegenaan loopt. Bijvoorbeeld de hoeveelheid verslagen die moeten worden geschreven is duizelingwekkend en die tijd en energie zou beter in andere dingen gestoken kunnen worden. Opgavten sluiten regelmatig niet aan bij de bouw waarin een student stageloopt, maarja, 'dat staat nu eenmaal zo op het rooster van de opleiding'. Beoordelingsformulieren sluiten niet aan bij de kleuterpraktijk, maar veranderen ondanks feedback nooit. Er zijn in de basis van de pabo genoeg verbeterpunten, maar dat vraagt om veel verschillende veranderingen en is niet eenvoudig. Het scheiden van de pabo is een 'makkelijke' weg, ook gesteund door diegenen met een soort heimwee naar de KLOS van vroeger. Je kunt veel kennis specifiek over jonge kinderen prima in de pabo kwijt als men zich in een van de laatste jaren gaat specialiseren in het jonge of oude kind.

En ik geloof niet dat er zoveel mannen zijn die dan wèl leerkracht zouden worden. Er zijn andere, wederom minder makkelijk op te lossen oorzaken, bijvoorbeeld de hoeveelheid parttimers en het kunnen vinden van een baan met de juiste wtf in de gewenste bouw.



Dat ik hoop dat zowel de studierichting jonge kind als oude kind niet klakkeloos aan de andere bouw les mag geven. Het is een andere tak van sport. En dat iedereen wel een (korte) stage loopt bij het jongste (gr 1) of het oudste (gr 8) kind.... Om te weten wat en hoe daar geleerd wordt! En ik wens ze veel wijsheid!

Kijk welke kennis er nog is van de oude KLOS opleiding. Gebruik dit. Er zijn ook veel goede artikelen. O.a. van de Werkgroep/Steungroep Kleuteronderwijs

Een heel goed idee om een splitsing te maken in onderbouw en bovenbouw. Zo krijg je meer mensen voor dit prachtige vak, die meer kennis hebben en meer motivatie voor de doelgroep waar ze voor kiezen.

Ik ben geen voorstander. Wel dat er meer aandacht vd kleuter is binnen de Pabo en zeker ook belangrijk dat de waardering en salaris hetzelfde blijven. Zowel het jonge kind als middenboven bouw vergt evenveel kennis, voorbereiding en de juiste waardering

Ik ben om de reden die OCW geeft geen voorstander van het splitsen van de opleiding. Ik zie liever de kleuteropleiding terug. Die dan, misschien met een toelatingstest, ook toegankelijk is voor MBO4 studenten.

Juist in een kleutergroep moeten leerkrachten voortdurend beslissingen nemen over hun onderwijs, observeren, signaleren en inspelen op de hele diverse ontwikkelingsmomenten en -behoeften. Dit vraagt om het vermogen om overstijgend over onderwijs na te kunnen denken. Het risico van splitsing van PABO in onderbouw en bovenbouw is dat er een keuze gemaakt gaat worden voor andere vooropleiding, om zo de instroom te vergroten. Vaak wordt er al gezegd dat MBO-geschoolde pedagogisch medewerkers ook wel in de onderbouw les zoude; kunnen geven, maar zij missen juist de kennis en vaardigheden om meer overkoepelend te kijken naar en denken over onderwijs aan het jonge kind. Dit zeg ik helaas uit praktijkervaring. Het onderwijs wordt gereduceerd tot 'lesjes' en losse activiteiten omdat de grote lijn en samenhang niet worden gezien. De basis van goed onderwijs wordt gelegd in de kleutergroepen. Als die basis van onvoldoende kwaliteit is, werkt dat de gehele basisschool door. Blijf dus vasthouden aan dezelfde niveau-eisen voor onderbouwinstream!

De methodemakers (en de slo) zouden ook beter inzicht moeten krijgen in de ontwikkeling van het jonge kind. De doelen worden steeds meer naar voren geschoven, terwijl de startende kleuters (motorisch) minder ontwikkeld binnenkomen. Er zou juist meer tijd moeten gestoken worden in het verstevigen vd basis.

Kleuterleerkrachten zijn tegenwoordig veel bezig vooral te werken aan de voorwaarden die groep drie vraagt!! Er wordt steeds meer bij de kleutergroepen gevraagd ze op een bepaald niveau af te leveren!! Maar dat heeft ook te maken met de methodes groep 3, die ook steeds meer uitgaan van vaardigheden die kleuters al moeten beheersen bij start!! Belachelijk veel en niet realistisch!! Ik zie zoveel leerlingen uitvallen op bv motorisch gebied!! Leren schrijven is een drama voor veel leerlingen/ vaak jongens!! Nog niet aan toe!!!

Veel praktijk bezoeken! Ook leraren laten begeleiden die de Pano-studenten goed kennen uit hun klas!

Hoe er onderwijs gegeven wordt, is veel belangrijker dan leerlijnen die als controlelijsten gebruikt worden. Per dag komen er zoveel doelen aan bod, spelenderwijs. Een leerkracht kan beter bezig zijn met de aankleding van de klas, de verwondering van de kinderen en de inrichting van hoeken, voorbereidingen van knutsels, materialen etc. Dan ontstaat er magie voor de kinderen en worden ze vanuit intrinsieke motivatie uitgedaagd om spelenderwijs veel te leren van en met elkaar.

De natuurlijke ontwikkeling van een kind en het vertrouwen in het kind zijn belangrijk. Aangevuld met kennis en enthousiasme en positiviteit van de leerkracht.

Ik zou willen dat de leraren opleiding als, België was.

Ik ben tegen een differentiatie van de pabo.

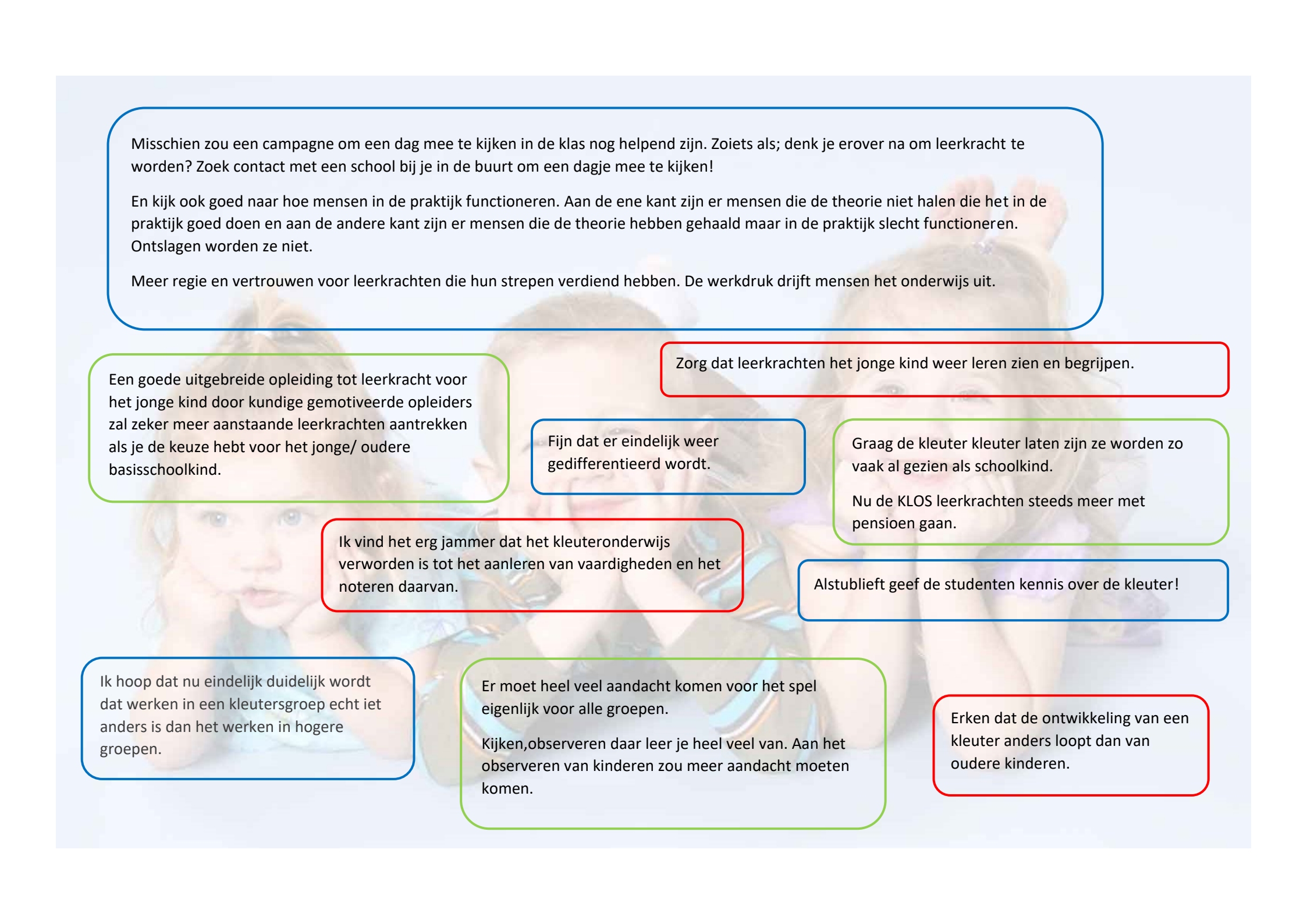
Luister naar de oud-Klossers en zet ze in waar kan!

Differentiatie is ook echt gezien worden.

Jammer dat de motivatie is dat er meer mannen het onderwijs aantrekkelijk moeten gaan vinden. Had liever gezien dat de motivatie was geweest dat er teveel gevraagd wordt van de kleuters om zich - al aan te passen aan een leren waar ze nog niet aan toe zijn

Heeeeeel veel minder papierwerk, zodat je meer tijd overhoudt om je lessen voor te bereiden en alles te bedenken en klaar te maken.

Een goede basis voor onze jongste kinderen in de samenleving levert veel op voor onze gezamenlijke toekomst.



Misschien zou een campagne om een dag mee te kijken in de klas nog helpend zijn. Zo iets als; denk je erover na om leerkracht te worden? Zoek contact met een school bij je in de buurt om een dagje mee te kijken!

En kijk ook goed naar hoe mensen in de praktijk functioneren. Aan de ene kant zijn er mensen die de theorie niet halen die het in de praktijk goed doen en aan de andere kant zijn er mensen die de theorie hebben gehaald maar in de praktijk slecht functioneren. Ontslagen worden ze niet.

Meer regie en vertrouwen voor leerkrachten die hun strepen verdiend hebben. De werkdruk drijft mensen het onderwijs uit.

Een goede uitgebreide opleiding tot leerkracht voor het jonge kind door kundige gemotiveerde opleiders zal zeker meer aanstaande leerkrachten aantrekken als je de keuze hebt voor het jonge/ oudere basisschoolkind.

Zorg dat leerkrachten het jonge kind weer leren zien en begrijpen.

Fijn dat er eindelijk weer gedifferentieerd wordt.

Graag de kleuter kleuter laten zijn ze worden zo vaak al gezien als schoolkind.

Nu de KLOS leerkrachten steeds meer met pensioen gaan.

Ik vind het erg jammer dat het kleuteronderwijs verworden is tot het aanleren van vaardigheden en het noteren daarvan.

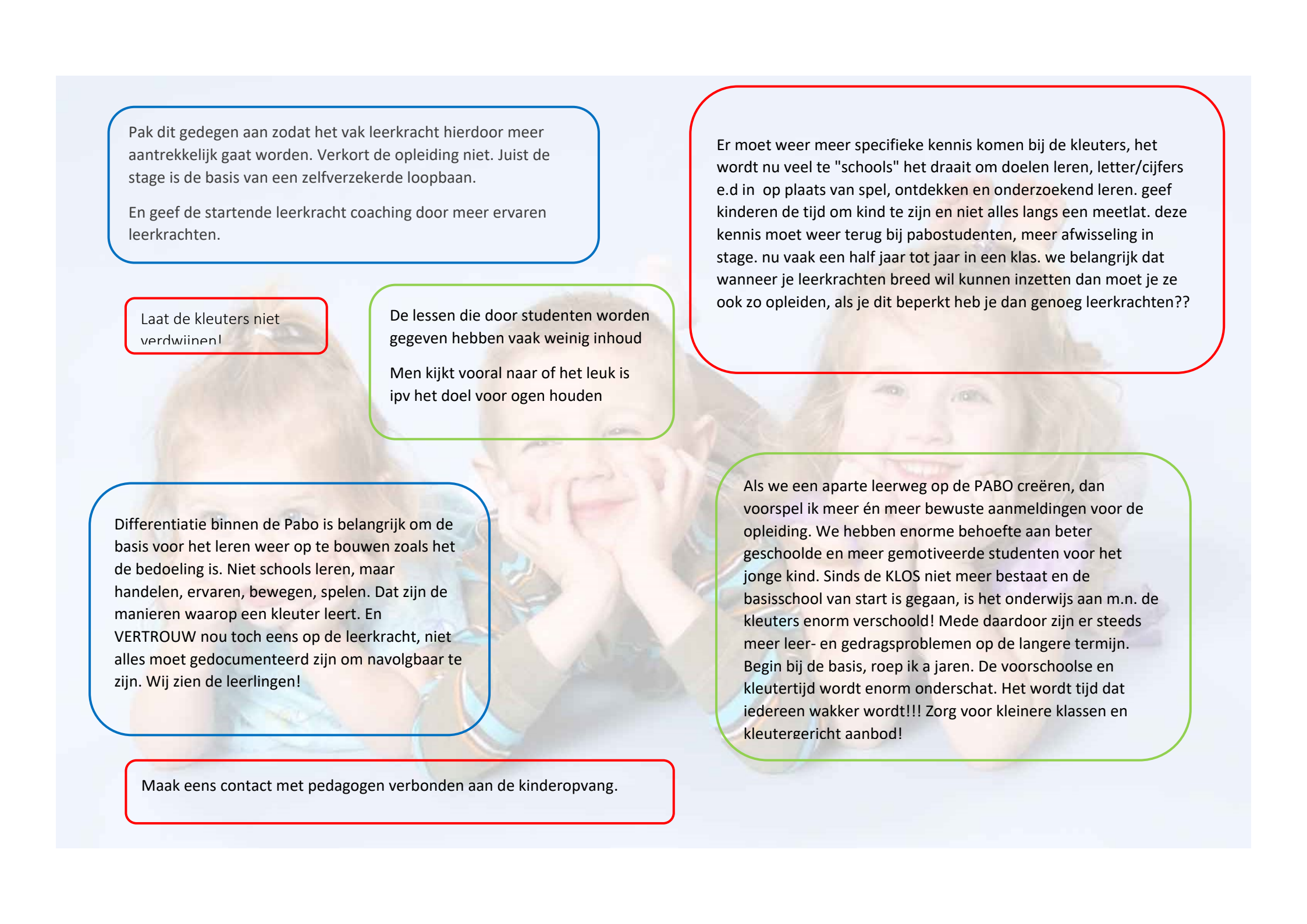
Alstublieft geef de studenten kennis over de kleuter!

Ik hoop dat nu eindelijk duidelijk wordt dat werken in een kleutersgroep echt iets anders is dan het werken in hogere groepen.

Er moet heel veel aandacht komen voor het spel eigenlijk voor alle groepen.

Kijken, observeren daar leer je heel veel van. Aan het observeren van kinderen zou meer aandacht moeten komen.

Erken dat de ontwikkeling van een kleuter anders loopt dan van oudere kinderen.



Pak dit gedegen aan zodat het vak leerkracht hierdoor meer aantrekkelijk gaat worden. Verkort de opleiding niet. Juist de stage is de basis van een zelfverzekerde loopbaan.

En geef de startende leerkracht coaching door meer ervaren leerkrachten.

Laat de kleuters niet verdwijnen!

De lessen die door studenten worden gegeven hebben vaak weinig inhoud

Men kijkt vooral naar of het leuk is ipv het doel voor ogen houden

Differentiatie binnen de Pabo is belangrijk om de basis voor het leren weer op te bouwen zoals het de bedoeling is. Niet schools leren, maar handelen, ervaren, bewegen, spelen. Dat zijn de manieren waarop een kleuter leert. En **VERTROUW** nou toch eens op de leerkracht, niet alles moet gedocumenteerd zijn om navolgbaar te zijn. Wij zien de leerlingen!

Maak eens contact met pedagogen verbonden aan de kinderopvang.

Er moet weer meer specifieke kennis komen bij de kleuters, het wordt nu veel te "schools" het draait om doelen leren, letter/cijfers e.d in op plaats van spel, ontdekken en onderzoekend leren. geef kinderen de tijd om kind te zijn en niet alles langs een meetlat. deze kennis moet weer terug bij pabostudenten, meer afwisseling in stage. nu vaak een half jaar tot jaar in een klas. we belangrijk dat wanneer je leerkrachten breed wil kunnen inzetten dan moet je ze ook zo opleiden, als je dit beperkt heb je dan genoeg leerkrachten??

Als we een aparte leerweg op de PABO creëren, dan voorspel ik meer én meer bewuste aanmeldingen voor de opleiding. We hebben enorme behoefte aan beter geschoolde en meer gemotiveerde studenten voor het jonge kind. Sinds de KLOS niet meer bestaat en de basisschool van start is gegaan, is het onderwijs aan m.n. de kleuters enorm verschoold! Mede daardoor zijn er steeds meer leer- en gedragsproblemen op de langere termijn. Begin bij de basis, roep ik a jaren. De voorschoolse en kleutertijd wordt enorm onderschat. Het wordt tijd dat iedereen wakker wordt!!! Zorg voor kleinere klassen en kleutergericht aanbod!

Ons beroep een hogere waardering geven binnen de maatschappij. Wie de jeugd heeft, heeft de toekomst! Een kleine snuffelstage in de niet gekozen leeftijdscategorie. Je weet misschien niet wat je mist...

Kleuters hebben andere lessen nodig dan schoolkinderen, leerkrachten moeten de ruimte hebben om af te wijken van de schoolbrede methodes. Daarvoor moeten de kleuterleerkrachten over voldoende basiskennis beschikken.

Een kleuter anno 2025 moet te veel. Vooral een rijke leeromgeving met een leerkracht die het kind veel laat spelen en daarbij de juiste creatieve en fantasierijke dingen aanbiedt is belangrijk.

Nee de werkers (leerkrachten) in het veld serieus, heb vertrouwen in hun kundigheid en kwaliteiten.

Hoe kan er een motie worden aangenomen zonder goed alle aspecten te hebben bekeken. Dit is geen oplossing voor het lerarentekort maar werkt alleen maar meer problematiek in de hand

Een betere stage begeleiding vanuit de opleiding is zeer wenselijk. Ook zou het fijn zijn als de wekelijkse stage gedurende het hele schooljaar

Veel praktijk uren en deze in de groep bespreken.

Neem hierbij ook zeker de zij instroom opleiding mee. Daar is de aandacht voor kleuteronderwijs erg beperkt.

Ee moet echt zorgvuldig worden nagedacht over een splitsing en over de invulling van het onderwijs.

Prioriteit bij het unieke kind! Kinderen tot bloei brengen is iets anders dan zoveel mogelijk kinderen een zo hoog mogelijke score laten behalen, met het risico dat je dan uiteindelijk het omgekeerde bereikt als een kind volledig blokkeert.

Echt aandacht voor spel bij het jonge kind.

Doe grondig onderzoek!!

Ik zie collega s die een kleutergroep krijgen en met de handen in het haar zitten. Geen idee hebben wat het doel is. Dit belast de ervaren leidsters. Ook heb ik pabo studenten gehad die na het eerste jaar afhaken als ze stage lopen in groep 1/2.

Ik zou de knip weer terug willen zien tussen kleuters en 3 t/m 8

Liever vandaag dan morgen deze specialisatie! De kennis mbt het jonge kind verdwijnt met de laatste lichte klossers die met pensioen gaat en door de inrichting van het basisonderwijs.

Een kleuter is géén schoolkind!

Onderwijs aan jonge kinderen is misschien nog wel belangrijker en het meest essentieel voor de fundering van verder leren en ontwikkelen.

De leerkracht voor het jong kind is een duizendpoot en moet goed opgeleid zijn...minstens hbo...niet minder!

Goed kleuteronderwijs draagt bij aan een goede basisontwikkeling. De aanpak is echt een vak apart.

Wat mij opvalt in het onderwijs is dat veel leerkrachten een werkmentaliteit hebben van 8.30 tot 17.00 uur en verder geen tijd erin willen stoppen want zoveel hoeven ze maar te werken

En ja wanneer je in het basisonderwijs wil werken kom je daar niet mee

Wel met enthousiasme, plezier en een bewuste keuze

Ik heb meer dan 40 jaar in het onderwijs gewerkt met heel veel enthousiasme, maar de laatste jaren werd dat minder doordat je alles schriftelijk moest verantwoorden je was meer met administratie bezig dan met je werk in de praktijk

Zonder die administratie kon ik mij toch naar de ouders verantwoorden en de kleuters wanneer ze er aan toe waren naar groep 3 laten gaan

Toch wanneer ik over het kleuteronderwijs praat wakkert mijn vuur weer aan en kan ik ouders en anderen met veel enthousiasme overtuigen.

Ga op zoek naar deskundigen die de kleuter kennis kunnen delen / uitleggen, doe fit snel!! De kleuter leert anders, geef ze de kans om ervaringen te mogen opdoen.

De stage opdrachten beter voorbereiden, zag nu veel doelen die hoog gegrepen zijn.

Zo snel mogelijk de differentiatie jonge kind / oudere kind aan gaan bieden.

Geef HBO-pedagogiek afgestudeerden een verkort aanbod.

Haal de toetsen om in te stromen op de PABO eruit! Een SPW4 / HBO hoort voldoende te zijn! Toetsen passend bij de keus jonge/ouder kind gedurende de opleiding afnemen.

Al jarenlang ervaar ik dat directies en internbegeleiders de expertise van kleuterleerkrachten negeren of niet serieus nemen. We kunnen de pabo opleiding wel veranderen maar in de scholen gaat er ook veel mis doordat er bijvoorbeeld toch verplichte toetsen bij kleuters worden afgenomen. Kleuterleerkrachten raken gefrustreerd en voelen zich niet serieus genomen. De expertise van deze mensen is ook van groot belang bij het opleiden van de pabo studenten. Ik maak mij grote zorgen over het beleid op scholen mbt het jonge kind!!!!!! En de inspectie houdt dit in stand.

Wat betreft het jonge kind zouden jullie ook eens kunnen kijken bij hoe België het curriculum heeft samengesteld op de opleiding. En graag in gedachte houden dat groep 3 hoort aan te sluiten bij groep 1 en 2. En niet andersom

Er zou in opleidingen meer aandacht moeten zijn voor twee- en meertaligheid. Voor spelend leren.

Ik hoop nog mee te maken dat de kleuter weer kleuter mag zijn. Geen voorbereiding voor groep 3. Laat kleuterleerkrachten weer spelend leren met kleuters en observeer! Bied aan wat nodig is en schep een uitdagende leeromgeving uitgaande van spel en ontwikkelingsmateriaal ipv werkbladen in het platte vak en afvinklijstjes. Heb vertrouwen in het kind dat het tot leren komt mits je de goede dingen aanbiedt .

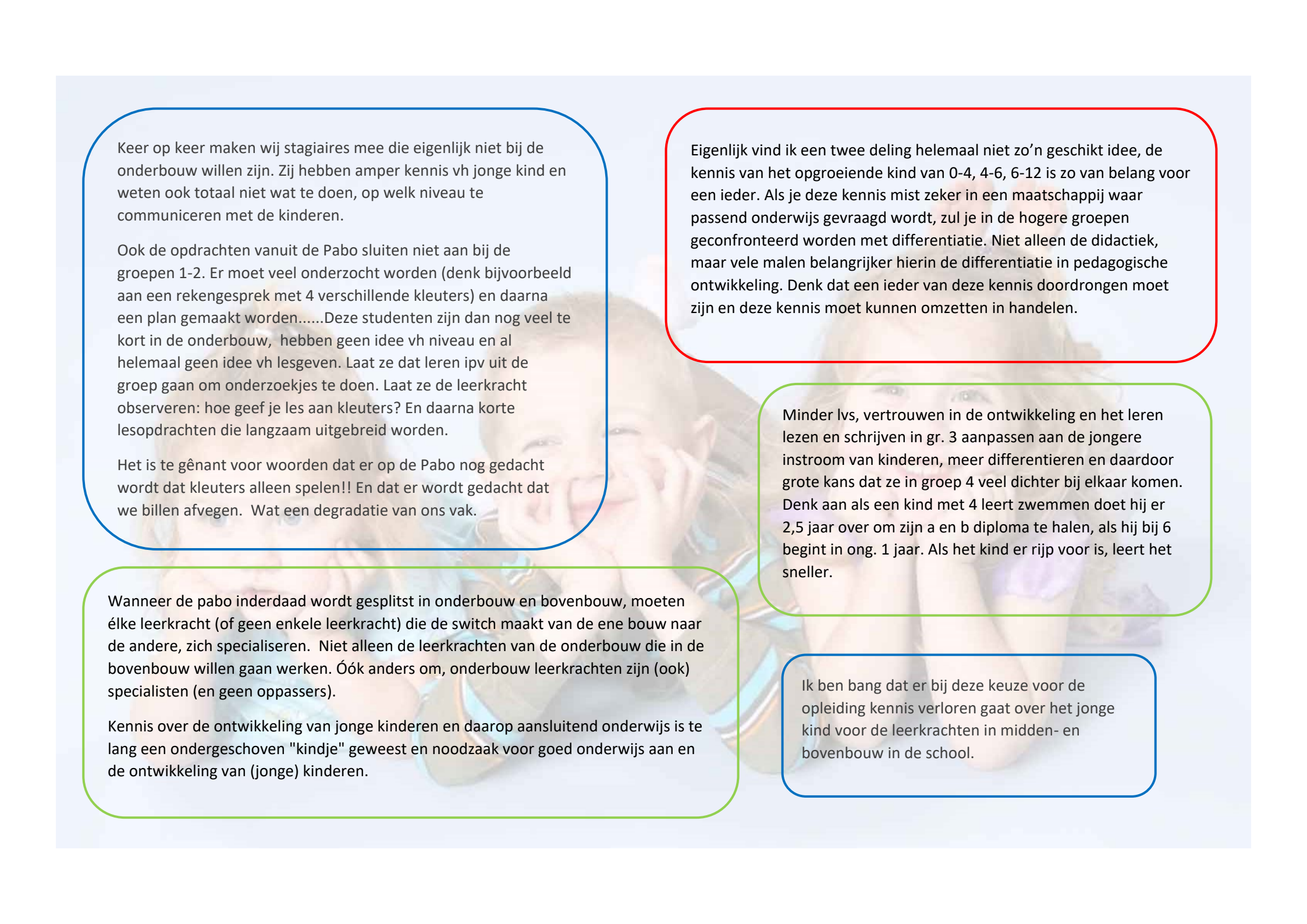
Hoe eerder dit wordt ingevoerd hoe beter.

Ik hoop dat er op deze manier veel mensen weer hart krijgen voor kleuters en hun specifieke leerbehoeften.

Er lopen nu teveel studenten stuk op de wiscat. Talenten die in de onderbouw het verschil hadden kunnen maken.

Het zou voor al die kleuters zo fijn zijn, als zij weer als kleuter zich mogen ontwikkelen. Laat binnen de differentiatie daar graag ruimte voor zijn.

Onderwijs aan kleuters is een vak apart! Leerkrachten en kleuters moeten weer de mogelijkheid krijgen om de speerpunten van het kleuteronderwijs te ontwikkelen. Motoriek bijvoorbeeld, sensomotorische-, fijne-, en grove motoriek zijn momenteel een ondergeschoven kindje terwijl het voor de kleuter de manier van leren is; leren met het hele lijf!



Keer op keer maken wij stagiaires mee die eigenlijk niet bij de onderbouw willen zijn. Zij hebben amper kennis van het jonge kind en weten ook totaal niet wat te doen, op welk niveau te communiceren met de kinderen.

Ook de opdrachten vanuit de Pabo sluiten niet aan bij de groepen 1-2. Er moet veel onderzocht worden (denk bijvoorbeeld aan een rekengesprek met 4 verschillende kleuters) en daarna een plan gemaakt worden.....Deze studenten zijn dan nog veel te kort in de onderbouw, hebben geen idee van niveau en al helemaal geen idee van lesgeven. Laat ze dat leren ipv uit de groep gaan om onderzoekjes te doen. Laat ze de leerkracht observeren: hoe geef je les aan kleuters? En daarna korte lesopdrachten die langzaam uitgebreid worden.

Het is te gênant voor woorden dat er op de Pabo nog gedacht wordt dat kleuters alleen spelen!! En dat er wordt gedacht dat we billen afvegen. Wat een degradatie van ons vak.


Wanneer de pabo inderdaad wordt gesplitst in onderbouw en bovenbouw, moeten elke leerkracht (of geen enkele leerkracht) die de switch maakt van de ene bouw naar de andere, zich specialiseren. Niet alleen de leerkrachten van de onderbouw die in de bovenbouw willen gaan werken. Óók anders om, onderbouw leerkrachten zijn (ook) specialisten (en geen oppassers).

Kennis over de ontwikkeling van jonge kinderen en daarop aansluitend onderwijs is te lang een ondergeschoven "kindje" geweest en noodzaak voor goed onderwijs aan en de ontwikkeling van (jonge) kinderen.

Eigenlijk vind ik een twee deling helemaal niet zo'n geschikt idee, de kennis van het opgroeiende kind van 0-4, 4-6, 6-12 is zo van belang voor een ieder. Als je deze kennis mist zeker in een maatschappij waar passend onderwijs gevraagd wordt, zul je in de hogere groepen geconfronteerd worden met differentiatie. Niet alleen de didactiek, maar vele malen belangrijker hierin de differentiatie in pedagogische ontwikkeling. Denk dat een ieder van deze kennis doordrongen moet zijn en deze kennis moet kunnen omzetten in handelen.

Minder lvs, vertrouwen in de ontwikkeling en het leren lezen en schrijven in gr. 3 aanpassen aan de jongere instroom van kinderen, meer differentiëren en daardoor grote kans dat ze in groep 4 veel dichterbij elkaar komen. Denk aan als een kind met 4 leert zwemmen doet hij er 2,5 jaar over om zijn a en b diploma te halen, als hij bij 6 begint in ong. 1 jaar. Als het kind er rijp voor is, leert het sneller.

Ik ben bang dat er bij deze keuze voor de opleiding kennis verloren gaat over het jonge kind voor de leerkrachten in midden- en bovenbouw in de school.



Een splitsing kan alleen maar goed werken/uitpakken wanneer er wel ruimte is om over de grenzen heen te kijken... en laat studenten niet te lang modderen, pak door wanneer een student niet geschikt is, want dit zien wij de laatste jaren regelmatig gebeuren. Verspilde moeite van beide kanten. Zo krijg je gemotiveerde en actieve leerkrachten in het onderwijs!

Laat het jonge kind kind zijn dat voldoende uitgedaagd wordt om zich te kunnen ontwikkelen.
Houdt rekening met de moedertaal van het kind, wanneer deze goed ontwikkelt is komt het Nederlands ook.

Biedt veel aan, zodat het kind met een goede uitrusting kan starten in groep 3. Geef kleuters minimaal 2 jaar de tijd om kleuter te zijn, de enkele uitzondering daar gelaten.

Laat de leerplicht op 5 jaar

Het is belangrijk om te blijven zien wat bij een leeftijd / ontwikkelings fase past . Dus geen onderwijs naar een groep eronder schuiven en daarmee frustratie oproepen ipv ontwikkeling creëren. We hebben echt kleuter leerkrachten nodig die hierin ondersteund en ontwikkelt worden.

Anders ontnemen we kleuters vaardigheden die voor de rest van hun leven belangrijk zijn : zelfredzaamheid, onderzoekend zijn, zelfvertrouwen hebben, positieve leermomenten ervaren, sociale vaardigheden, motorische ontwikkeling, oplossingen kunnen bedenken, creatief zijn enz...

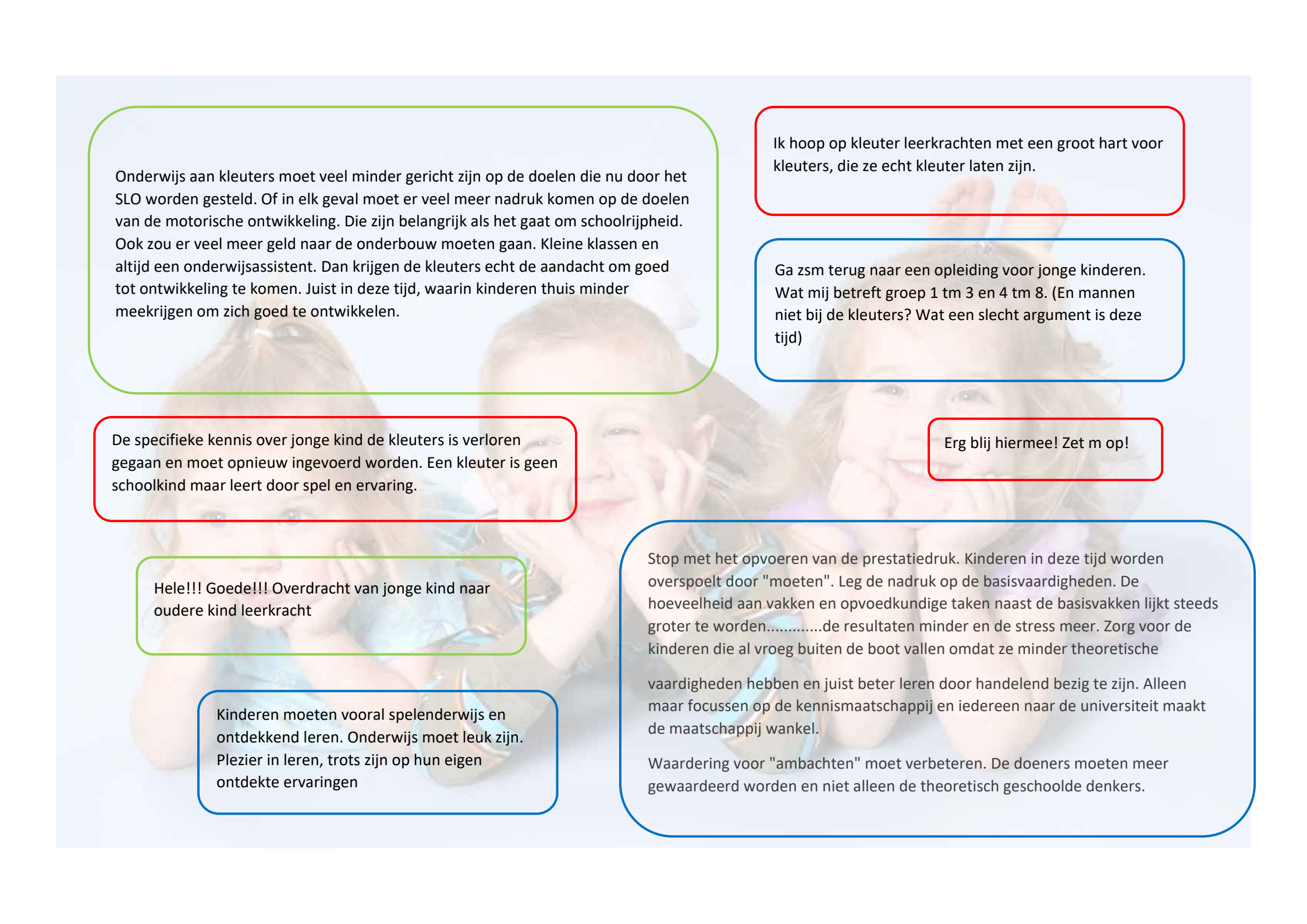
De Klos heeft mij enorm veel kennis meegegeven. Zoveel kennis en enorme liefde voor het vak. Ook heel veel bijscholing gedaan. Om nu tot de conclusie te komen na 40 jaar: de kleuter wordt niet meer gezien. Overheid, directies en zogenaamde kenners in het veld vragen zaken van kleuters en leerkrachten die niet kloppen.

Teveel mensen die nauwelijks verstand hebben van kleuters geven wel aan wat een kleuterleerkracht zou moeten doen.

Ja, en natuurlijk maak je je hard voor de kleuters. Na 40 jaar de handdoek in de ring gegooid, ik trok het niet meer. In de afgelopen jaren heb ik dat heel veel kleuterleerkrachten zien doen. Jammer, al die kanjers die het opgeven.

Principes over bijv hoe hersenen werken zijn voor het jonge kind hetzelfde als voor het oudere kind. Je moet deze groepen niet in alles scheiden alsof het bij de ene groep heel anders gaat dan bij de andere. Veel principes gelden voor alle kinderen.

Een kleuter is zeker wel een schoolkind, maar voor beredeneerd aanbod op een speelse manier is specifieke kennis nodig. Die kennis krijgen studenten al jaren niet voldoende om een kleutergroep goed te draaien.



Onderwijs aan kleuters moet veel minder gericht zijn op de doelen die nu door het SLO worden gesteld. Of in elk geval moet er veel meer nadruk komen op de doelen van de motorische ontwikkeling. Die zijn belangrijk als het gaat om schoolrijpheid. Ook zou er veel meer geld naar de onderbouw moeten gaan. Kleine klassen en altijd een onderwijsassistent. Dan krijgen de kleuters echt de aandacht om goed tot ontwikkeling te komen. Juist in deze tijd, waarin kinderen thuis minder meekrijgen om zich goed te ontwikkelen.

Ik hoop op kleuter leerkrachten met een groot hart voor kleuters, die ze echt kleuter laten zijn.

Ga zsm terug naar een opleiding voor jonge kinderen. Wat mij betreft groep 1 tm 3 en 4 tm 8. (En mannen niet bij de kleuters? Wat een slecht argument is deze tijd)

De specifieke kennis over jonge kind de kleuters is verloren gegaan en moet opnieuw ingevoerd worden. Een kleuter is geen schoolkind maar leert door spel en ervaring.


Erg blij hiermee! Zet m op!

Hele!!! Goede!!! Overdracht van jonge kind naar oudere kind leerkracht

Stop met het opvoeren van de prestatiedruk. Kinderen in deze tijd worden overspoelt door "moeten". Leg de nadruk op de basisvaardigheden. De hoeveelheid aan vakken en opvoedkundige taken naast de basisvakken lijkt steeds groter te worden.....de resultaten minder en de stress meer. Zorg voor de kinderen die al vroeg buiten de boot vallen omdat ze minder theoretische vaardigheden hebben en juist beter leren door handelend bezig te zijn. Alleen maar focussen op de kennismaatschappij en iedereen naar de universiteit maakt de maatschappij wankel.

Kinderen moeten vooral spelenderwijs en ontdekkend leren. Onderwijs moet leuk zijn. Plezier in leren, trots zijn op hun eigen ontdekte ervaringen

Waardering voor "ambachten" moet verbeteren. De doeners moeten meer gewaardeerd worden en niet alleen de theoretisch geschoolde denkers.



Ik mis de totale fundering, (zeker ook de wetenschappelijke fundering) bij dit plan. Ik denk dat er niet goed nagedacht is over de gevolgen en of het echt zo is als dat zij denken. Om jongens naar de pabo te krijgen zijn er andere manieren nodig.

Ik denk dat ik al veel genoemd heb. Blijf goed opgeleide kleuterjuffen raadplegen over kun vakkennis over het jonge kind. Laat ze komen vertellen over hun vak op de Pabo's. Ik ben beschikbaar.

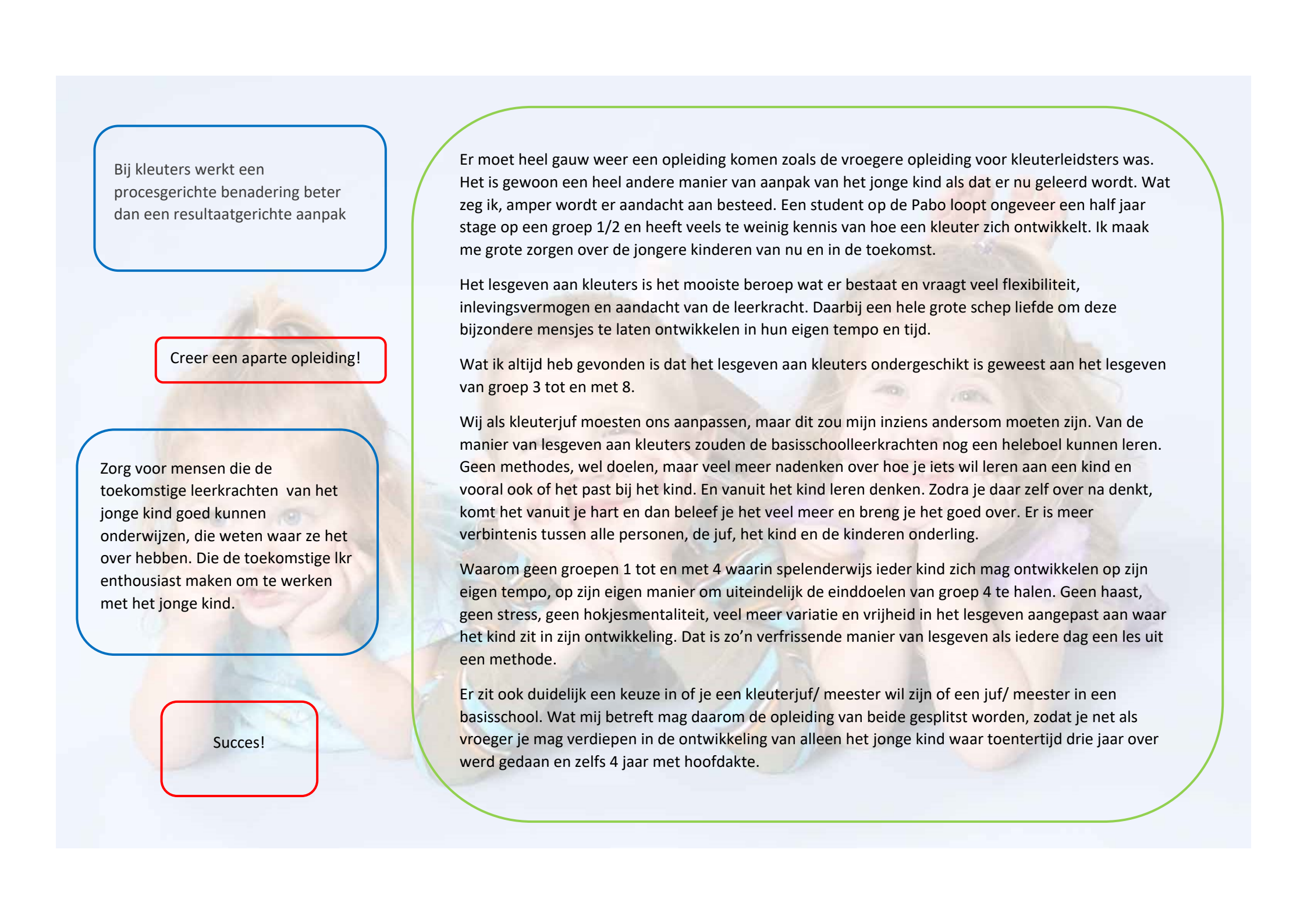
Ga weer in zee met de KLOS. Een opleiding die zoveel geeft en Wervik op sociaal vlak zoveel heb geleerd. En ik kom tot de conclusie dat ik na 45 jaar nog steeds kleuterjuf ben.

Maak het werken op de basisscholen aantrekkelijker door de klassen te verkleinen naar max. 25 ll. Bij klassen met veel kinderen die extra zorg behoeven Max. 20 leerlingen.

Ga eens goed onderzoek doen en niet een beperkte groep mensen bevragen. Dit is niet de oplossing

Luister goed naar de vertegenwoordigers van het jonge kind: Zij leggen de basis voor de toekomst!!

Niet doen, dit! Om het niveau van ons onderwijs te verhogen moeten leerkrachten breed opgeleid zijn en niet blijven 'hangen' in een klein stukje van de basisschool. Het levert niet veel meer studenten op en specialiseren is al mogelijk.



Bij kleuters werkt een procesgerichte benadering beter dan een resultaatgerichte aanpak

Creer een aparte opleiding!

Zorg voor mensen die de toekomstige leerkrachten van het jonge kind goed kunnen onderwijzen, die weten waar ze het over hebben. Die de toekomstige lkr enthousiast maken om te werken met het jonge kind.

Succes!

Er moet heel gauw weer een opleiding komen zoals de vroegere opleiding voor kleuterleidsters was. Het is gewoon een heel andere manier van aanpak van het jonge kind als dat er nu geleerd wordt. Wat zeg ik, amper wordt er aandacht aan besteed. Een student op de Pabo loopt ongeveer een half jaar stage op een groep 1/2 en heeft veels te weinig kennis van hoe een kleuter zich ontwikkelt. Ik maak me grote zorgen over de jongere kinderen van nu en in de toekomst.

Het lesgeven aan kleuters is het mooiste beroep wat er bestaat en vraagt veel flexibiliteit, inlevingsvermogen en aandacht van de leerkracht. Daarbij een hele grote schep liefde om deze bijzondere mensjes te laten ontwikkelen in hun eigen tempo en tijd.

Wat ik altijd heb gevonden is dat het lesgeven aan kleuters ondergeschikt is geweest aan het lesgeven van groep 3 tot en met 8.

Wij als kleuterjuf moesten ons aanpassen, maar dit zou mijn inziens andersom moeten zijn. Van de manier van lesgeven aan kleuters zouden de basisschoolleerkrachten nog een heleboel kunnen leren. Geen methodes, wel doelen, maar veel meer nadenken over hoe je iets wil leren aan een kind en vooral ook of het past bij het kind. En vanuit het kind leren denken. Zodra je daar zelf over na denkt, komt het vanuit je hart en dan beleef je het veel meer en breng je het goed over. Er is meer verbintenis tussen alle personen, de juf, het kind en de kinderen onderling.

Waarom geen groepen 1 tot en met 4 waarin spelenderwijs ieder kind zich mag ontwikkelen op zijn eigen tempo, op zijn eigen manier om uiteindelijk de einddoelen van groep 4 te halen. Geen haast, geen stress, geen hokjesmentaliteit, veel meer variatie en vrijheid in het lesgeven aangepast aan waar het kind zit in zijn ontwikkeling. Dat is zo'n verfrissende manier van lesgeven als iedere dag een les uit een methode.

Er zit ook duidelijk een keuze in of je een kleuterjuf/ meester wil zijn of een juf/ meester in een basisschool. Wat mij betreft mag daarom de opleiding van beide gesplitst worden, zodat je net als vroeger je mag verdiepen in de ontwikkeling van alleen het jonge kind waar toentertijd drie jaar over werd gedaan en zelfs 4 jaar met hoofdakte.

Een kleuter is geen basisschool kind. Kennis van het basisonderwijs blijft een pré voor een ononderbroken ontwikkeling

Pas de taal en rekentoets aan zodat je onderwijsassistenten kan behouden. Zorg ook voor een versnelde kopopleiding voor hbo ~~onderwijs~~

Fijn dat er weer meer aandacht komt voor het jonge kind. Voor spelen, voor het proces en niet alleen het product.

Succes!

Blij dat dit eindelijk onderwerp van gesprek is. Ik had gehoopt dit voor mijn pensioen geregeld te krijgen. Dat is helaas niet gelukt, maar we houden vol.

Waar ik ook benieuwd naar ben - en dat zal de politiek misschien ook willen weten- kwaliteit van het onderwijs voor 1985 en daarna. Sinds 2000 bestaat PISA en daar zakken we ook steeds verder weg. Onderzoek naar basisonderwijs voor en na 1985. En dan ook onderzoeken wet Passend onderwijs. Voor mij zijn dat verkapte bezuinigingsmaatregelen geweest met alle negatieve ontwikkelingen waar we nu mee zitten.

En Finland, prachtig. Maar daar is de leerkracht hbo/universitair opgeleid. Daar moeten wij ook weer naartoe. Ook voor het jongere kind (zeg ik als VWO-er)

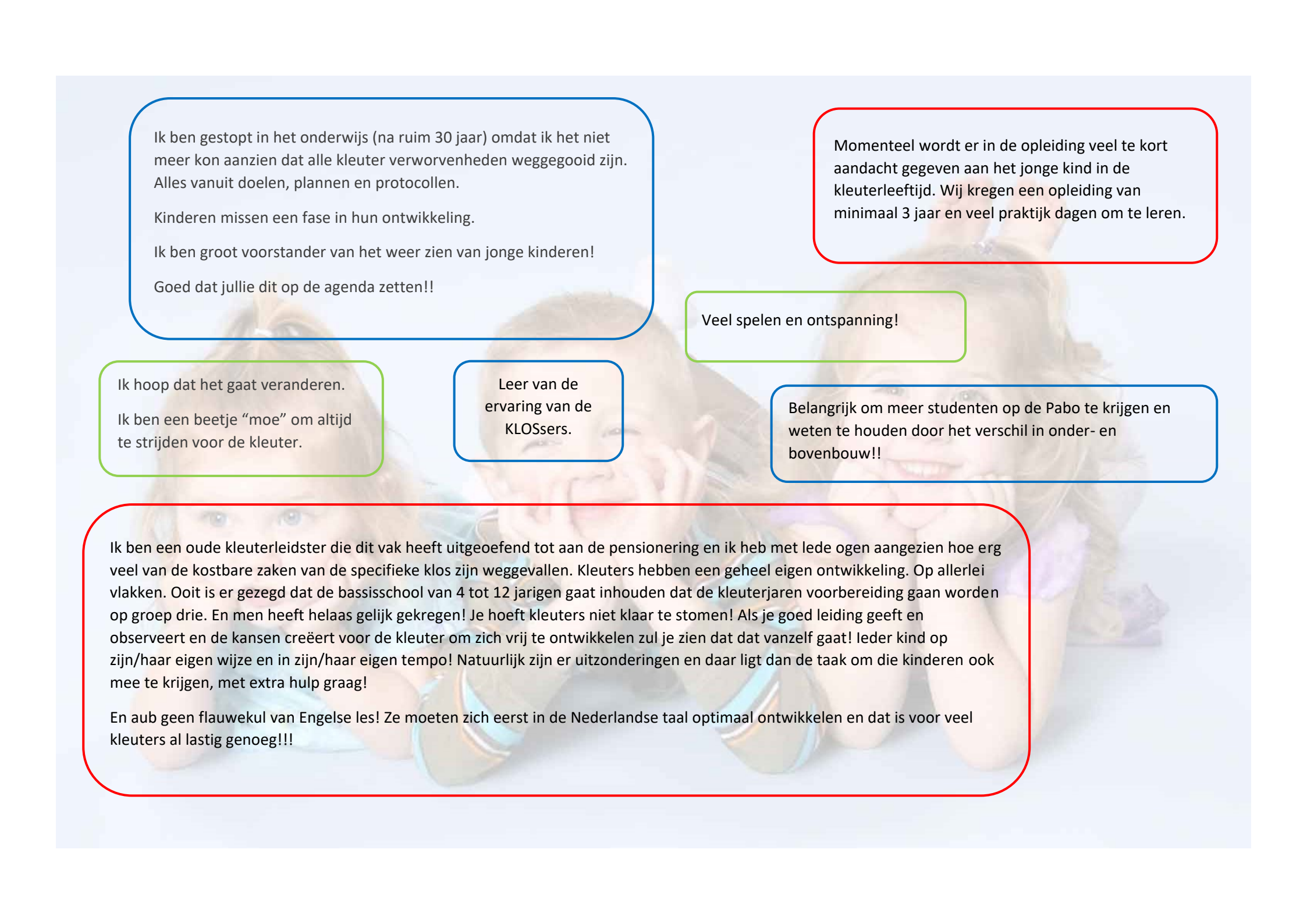
Specifieke kleutergym en muziekonderwijs zie ik ook niet meer in de huidige kleutergroep. De leerkracht kent dit niet. Er moet een vakleerkracht voor komen, zo jammer! Dit zijn essentiële onderdelen, bijvoorbeeld muziek in de ruimte, tikspel en zangspel.

Zorg dat het snel geregeld is. Ik ga over 3 jaar met pensioen . Ik maak me grote zorgen

Wat zou het fijn zijn als kleuters (weer) begeleid zouden kunnen worden door mensen die de waarden van SPELEND LEREN inzien, passend bij de ontwikkelingsfase. Die basis is zó belangrijk om gelukkige, gezonde en stabiele volwassenen te worden ...

Eigenlijk zoveel, maar dat is niet in korte zinnen te zeggen! Ik heb 40 jaar gestreden voor mijn kleuters, maar heb als kleuterjuf toch altijd het gevoel gekregen dat er naar ons niet werd geluisterd. In een team ben je altijd in de minderheid. En toen de basisschool kwam zou de overgang kleiner moeten worden. In gr 3 nog meer spelen, maar helaas moesten kleuters steeds meer voorbereid worden met letters ect.

Wat er ook speelt in de wereld, laat het kinderen zijn!!!!



Ik ben gestopt in het onderwijs (na ruim 30 jaar) omdat ik het niet meer kon aanzien dat alle kleuter verworvenheden weggegooid zijn. Alles vanuit doelen, plannen en protocollen.

Kinderen missen een fase in hun ontwikkeling.

Ik ben groot voorstander van het weer zien van jonge kinderen!

Goed dat jullie dit op de agenda zetten!!

Momenteel wordt er in de opleiding veel te kort aandacht gegeven aan het jonge kind in de kleuterleeftijd. Wij kregen een opleiding van minimaal 3 jaar en veel praktijk dagen om te leren.

Veel spelen en ontspanning!

Ik hoop dat het gaat veranderen.
Ik ben een beetje "moe" om altijd te strijden voor de kleuter.

Leer van de ervaring van de KLOSSers.

Belangrijk om meer studenten op de Pabo te krijgen en weten te houden door het verschil in onder- en bovenbouw!!

Ik ben een oude kleuterleidster die dit vak heeft uitgeoefend tot aan de pensionering en ik heb met lede ogen aangezien hoe erg veel van de kostbare zaken van de specifieke klos zijn weggevallen. Kleuters hebben een geheel eigen ontwikkeling. Op allerlei vlakken. Ooit is er gezegd dat de basisschool van 4 tot 12 jarigen gaat inhouden dat de kleuterjaren voorbereiding gaan worden op groep drie. En men heeft helaas gelijk gekregen! Je hoeft kleuters niet klaar te stomen! Als je goed leiding geeft en observeert en de kansen creëert voor de kleuter om zich vrij te ontwikkelen zul je zien dat dat vanzelf gaat! Ieder kind op zijn/haar eigen wijze en in zijn/haar eigen tempo! Natuurlijk zijn er uitzonderingen en daar ligt dan de taak om die kinderen ook mee te krijgen, met extra hulp graag!

En aub geen flauwekul van Engelse les! Ze moeten zich eerst in de Nederlandse taal optimaal ontwikkelen en dat is voor veel kleuters al lastig genoeg!!!