



betreft: verzoek inzake 'Ontwikkelingsvolgend en Voorwaardenscheppend Onderwijs'

25 juni 2026

Aan de Kamerleden met basisonderwijs in portefeuille

Geachte,

Afgelopen dinsdag hebben we u met het oog op het overleg met de regering van 29 juni het [manifest \*Uit de onderwijscrisis? Begin bij het kleuteronderwijs!\*](#) en [brieven van enkele van onze leden](#) aangeboden.

Omdat velen van u niet bij de aanbieding aanwezig konden zijn (onder meer vanwege het [vragenuur](#) meteen daarna over de koeling op scholen), schrijven we u allen kort over de kern van ons manifest.

### **Niet méér maar ánders investeren**

In haar beleidsreactie stelt de regering: 'We vinden het belangrijk om voort te zetten wat in de afgelopen jaren door scholen is opgebouwd. [...] Dit kabinet gaat daarom door met gericht investeren in lezen, schrijven en rekenen.'

Ook wij pleiten vóór gericht investeren in de basisvaardigheden, maar zijn er niet voor om dat vanuit de koers van de afgelopen decennia te doen. Die koers hield en houdt namelijk in:

- a. Ontkennen van de psychologische ontwikkeling van het kind.<sup>1</sup>
- b. Erkennen van statistische maar in psychologisch opzicht betekenisloze getallen als 'effectief bewijs'.<sup>2</sup>

Volgens de WSK is een koerswijziging nodig:

1. In plaats van a: maak de psychologische ontwikkeling van het kind weer tot uitgangspunt van het beleid.
2. In plaats van b: bevorder psychologisch bewezen onderwijsmethodes.

### **Groen licht voor gesprekken over 'Ontwikkelingsvolgend en Voorwaardenscheppend Onderwijs' (OVO)<sup>3</sup>**

De punten 1 en 2 zijn de kern van het project 'Ontwikkelingsvolgend en Voorwaardenscheppend Onderwijs' (OVO). Daar hebben OCW en de WSK al drie prettige, opbouwende gesprekken over gehad. Voor OCW kunnen die gesprekken pas weer worden voortgezet na een motie van uw kant.

Wij verzoeken u daarom een motie aan te nemen, op grond waarvan die gesprekken tussen OCW en de WSK zullen worden voortgezet, om onder meer tot een wettelijk verplicht experimenteerplan te komen.

Als u het huidige beleid principieel onhoudbaar vindt, zult u het OVO-project een goede zaak vinden. We verzoeken u met gelijkgezinden in dezen een pro-OVO-motie in te dienen en aanname daarvan te bevorderen.

Als u vindt dat het huidige beleid falende kanten heeft maar er moeite mee heeft dat het principieel op een dwaalspoor zou zitten, verzoeken we u ons uw twijfels voor te leggen en er ons op te laten reageren.

Als u het huidige beleid juist vindt en meent dat er slechts meer geld bij moet, vindt u OVO niet nodig. We verzoeken u weer aan OVO te denken als u ooit meent dat de onderwijscrisis zich blijft verdiepen.

Altijd bereid tot verdere toelichting en met vriendelijke groeten,

Kerngroep WSK en Esther Meima (nam deel aan de aanbieding van het manifest)

<sup>1</sup> Voor het lezen ziet die er als volgt uit bij Ilse, die ILSE en PAPA schrijft.

Ze leest LIP als 'L, i, p'; louter hakken van de kleuter (gemiddeld 4,5 - 6,5 jaar).

Ze leest LIP als 'L, i, p; spel (of pil, lap of ander woord waar een of meer klanken van 'L, i, p' in voorkomen); hakken-en-gissen van de kleuter – begint gewoonlijk enkele maanden na louter hakken.

Ze leest LIP als 'L, i, p; lip'; hakken-en-gissen van het jonge schoolkind (gemiddeld 6,5 – 8,5 jaar).

Ze leest LIP als 'Lip'; onmiddellijk lezen van het jonge schoolkind – begint gewoonlijk enkele maanden na hakken-en-plakken.

<sup>2</sup> De afgelopen jaren is er sprake van 'effectief bewezen', *evidence based* en *evidence-informed*. Dit zijn slechts andere namen voor wat vroeger bijvoorbeeld 'gestandaardiseerde toetsen' of 'objectieve (lees: louter getalsmatige) metingen' heetten.

<sup>3</sup> <https://wsk-kleuteronderwijs.nl/ovo/>.